

Brønnøy kommune

Plan og utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Melding om vedtak

Vår ref.:

2015/2322-136

Saksbehandler:

Lill-Anita Horn

Dato:

08.07.2020

Melding om vedtak - Planvedtak - Kommuneplanens arealdel 2019-2030 for Brønnøy kommune

Det vises til siste møte i kommunestyret, der følgende vedtak ble fattet i sak 52/20:

Saksprotokoll i Kommunestyret - 24.06.2020

Vedtak:

Brønnøy kommune har behandlet forslag til kommuneplanens arealdel 2019-2030, og gjør følgende vedtak:

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-11. nr. 3, imøtekommes innsigelse til kombinert område for ferdsel-fiske-akvakultur FFA16 ved at høringsforslagets planbestemmelse 9.6.2. endres til følgende ordlyd (endringer framgår i *kursiv*):
Det tillates utlegging av fortøyninger til akvakultur, *med funksjon for tilstøtende akvakulturområde (identiske feltnumre)*. Fortøyningen må ikke være til hinder for vanlig sjøveis ferdsel, *og tillates derfor ikke høyere enn -25 m i vannsøylen*.
Akvakulturanlegg ut over fortøyninger tillates ikke.»
2. Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 11-15 og 11-16, vedtas de delene av kommuneplanens arealdel 2019-2030 som det ikke er knyttet en innsigelse til.
3. Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 11-15 og 11-8 a), erstattes støysonene H210 og H220 i plankartet med oppdaterte tilsvarende flystøysoner jf. SINTEF-rapport 2019:01426.
4. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15, avsettes en tilkomstmulighet i sjø for vegløse fritidseiendommer i Gaveln, ved en justering av kombinert område for farled-ferdsel-fiske-natur-friluftsliv FFFNF3 fram til kaianlegg.

Postadresse:
Rådhuset
8905 BRØNNØYSUND

Besøksadresse:
Sivert Nielsens gate 24

Telefon: 75 01 20 00
Telefaks: 75 01 20 01

Bankkto.: 4534 05 00117
Org.nr.: 964 983 291

E-post:
postmottak@bronnøy.kommune.no

Internett:
www.bronnøy.kommune.no

5. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-16, unntas følgende områder fra rettsvirkning inntil innsigelser er avklart:
- a) De kombinerte områdene for bruk og vern av sjø og vassdrag, med kombinasjonen ferdsel-fiske-akvakultur-natur-friluftsliv (FFFANF), for den del av områdene som ligger innenfor 7 km-sonen fra Brønnøysund lufthavn:
 - FFFANF1 Ytre Brønnøy, deler av Toftsundet og Tilremsfjorden
 - FFFANF2 Toftsundet
 - b) De kombinerte områdene for bruk og vern av sjø og vassdrag, med kombinasjonen ferdsel-fiske-akvakultur (FFA):
 - FFA20 Rambergvika
 - FFA21 Rystevika
 - c) Akvakulturområdene (A):
 - A01 Lamholmen
 - A03b Lissmåsøy
 - A20 Rambergvika
 - A21 Rystevika
 - A22 Stegan
 - A30 Finnskjeggodden
6. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-16. og med henvisning til plan- og bygningsloven § 5-5. tredje ledd jf. plan- og bygningsloven § 3-2. tredje ledd, vil Brønnøy kommune bestride grunnlaget for innsigelse som er fremmet til følgende områder:
- A01 Lamholmen
 - A03b Lissmåsøy
 - FFFANF1 Ytre Brønnøy, deler av Toftsundet og Tilremsfjorden
 - FFFANF2 Toftsundet
7. Rådmannen gis mulighet til å rette opp eventuelle mindre redaksjonelle feil og mangler ved planen.
8. Brønnøy kommune erkjenner at meklingen ikke har ført til løsning av innsigelsene. I henhold til rundskriv H-2/14 om innsigelse og plan- og bygningsloven § 5-6., sendes derfor kommuneplanens arealdel via Fylkesmannen i Nordland til departementet for endelig avgjørelse.

--Slutt på vedtak--

Til klargjøring og orientering:

Kommunestyrets vedtak i sak 52/20 innebærer at fra 24.6.2020 erstattes kommuneplanens arealdel 1998-2010 av den nye kommuneplanens arealdel 2019-2030 – med unntak av de områdene som det er fremmet innsigelse til (se vedtakets punkt 5).

For områder med innsigelse vil den gamle arealdelen (1998-2010) fortsatt gjelde, *inntil* departementet avgjør innsigelsene.

Det er *ikke klageadgang* på kommunestyrets vedtak i sak 52/20.

Det arbeides nå med å følge opp kommunestyrets vedtak, på følgende måte og i prioritert rekkefølge:

1. Planmaterialet bearbeides iht. kommunestyrets vedtak, ved at 2 akvakulturområder (A02 og A29) tas ut av planmaterialet, og plankart og planbeskrivelse justeres tilsvarende.
2. **Planmaterialet med alle relevante vedlegg som gjelder planbehandling og innsigelser oversendes snarest** til Fylkesmannen i Nordland, som forbereder og videresender saken til **Kommunal- og moderniseringsdepartementet** med sin anbefaling. Departementet kan enten ta innsigelsene til følge helt eller delvis, eventuelt ikke ta dem til følge.
3. Det aller meste av planen er det *ikke* knyttet innsigelser til. Denne er vedtatt av kommunestyret jf. vedtakets punkt 2, og skal legges til grunn ved videre saksbehandling i kommunen. Det innebærer en bearbeiding av planmaterialet («klippe ut» innsigelsesområdene fra planen, innlemme vedtatt plan i planregister m.m.). Når dette er ferdig, vil plankart og øvrig planmateriale bli lagt ut på kommunens hjemmeside, og planen kunngjøres på hjemmesida og i Brønnøysunds Avis.
4. Etter at departementets endelige vedtak foreligger (høsten 2020?), vil planen bli bearbeidet i henhold til departementets avgjørelse, gjøres tilgjengelig og kunngjøres på nytt.

Inntil videre er planmaterialet som det forelå ved siste høring i 2019 tilgjengelig via kommunens [hjemmeside](#). Kommunestyrets sak 52/20 med oppdaterte vedlegg til saken skal også være tilgjengelig på hjemmesida via politikk og sakslister.

Med hilsen

Lill-Anita Horn
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Adresseliste:

AKVAFUTURE AS	Industribakken 21	8907	BRØNNØYSUND
Anna Jensen	Mosheim 43	8908	Brønnøysund
AQUACULTURE INNOVATION AS	Toftveien 80	8909	BRØNNØYSUND
Arild Johan Larsen	Toftodden 7	8909	Brønnøysund
Arne Jonny Sørhus	Tilrem 58	8908	Brønnøysund
Arnold Elisar Lauvmo	Bjørnebuveien 27	3132	Husøysund
Arnt Høyvik	Dynesveien 75	8960	Velfjord
Arve Nilsen	Strandveien 11	8904	Brønnøysund
Aud Dagrund Rødli	Røsslyngveien 29	8906	Brønnøysund
AVINOR AS	Postboks 150	2061	GARDERMOEN
Beate Gjessing	Skrenten 3	8909	Brønnøysund
BENDIKSEN ENTREPRENØR AS	Industribakken 10	8907	BRØNNØYSUND
BINDAL KOMMUNE	Oldervikveien 5	7980	TERRÅK
Bjørnar Torgersen	Storgata 54	8900	Brønnøysund
Brynhild Annie Larsen	Toftodden 7	8909	Brønnøysund
BRØNNØY ARBEIDERPARTI	c/o Magnar Solbakk Røsslyngveien	8906	BRØNNØYSUND

	15		
Brønnøy Bondelag v/Jørgen Myrvang	Hongsetveien 114	8960	Velfjord
Brønnøy elderåd	Rådhuset	8905	BRØNNØYSUND
BRØNNØY	Postboks 562	8901	BRØNNØYSUND
FRIVILLIGSENTRAL SA			
BRØNNØY FRP	c/o Johnny Eilif Klæbo Hestøyheia 12	8909	BRØNNØYSUND
Brønnøy handelsstandsforening v/Per Børre Olsen	Salhusberget 8	8907	Brønnøysund
BRØNNØY HAVN KF	Postboks 65	8901	BRØNNØYSUND
BRØNNØY HISTORIELAG	Postboks 371	8901	BRØNNØYSUND
BRØNNØY HØYRE	c/o Rune Mo Mosheimsjøveien 46	8907	BRØNNØYSUND
Brønnøy JFF v/Glenn-Robert Johnsen	Fjellsøymarka 36	8909	Brønnøysund
BRØNNØY KALK AS	Eikremsvingen 9	6422	MOLDE
BRØNNØY KIRKELIGE FELLESRÅD	Postboks 92	8901	BRØNNØYSUND
Brønnøy KrF v/Helge Hamre	Jarholmveien 16	8920	Sømna
Brønnøy Landbruksforum v/Jørgen Myrvang	Hongsetveien 114	8960	Velfjord
BRØNNØY NÆRINGSFORUM	Havnegata 34	8900	BRØNNØYSUND
Brønnøy og Vevelstad lensmannskontor	Serviceboks	8905	BRØNNØYSUND
BRØNNØY SENTERPARTI	c/o Elif Trælnes Trælnes	8920	SØMNA
BRØNNØY SV	c/o Liv Solli Utsikten 7	8904	BRØNNØYSUND
BRØNNØY SYKKELKLUBB	c/o Gunnar Høyland Bjønnåsen 8	8907	BRØNNØYSUND
Brønnøy ungdomsråd v/Marte Laugen	Rådhuset	8905	BRØNNØYSUND
BRØNNØY VENSTRE	c/o Dan Remi Mørk Huldreveien 2	8904	BRØNNØYSUND
BRØNNØYSUND RØDE KORS	Gårdsvyvn. 4	8907	BRØNNØYSUND
DNT SØR-HELGELAND	Postboks 215	8901	BRØNNØYSUND
DIREKTORATET FOR MINERALFORVALTNING MED BERGMESTEREN FOR SVALBARD	Postboks 3021 Lade	7441	TRONDHEIM
Eirik Stokkvold	Storgata 46	8900	Brønnøysund
Eli Synnøve Lorentzen	C/O Solveig Lorentzen, Masterberggata 42	8904	Brønnøysund
Elin Sveli	Sveliveien 4	8960	Velfjord
Ellen Inger Aspaas	Toftosen 12	8909	Brønnøysund
Elmer Olaf Moe	Mo 50	8908	Brønnøysund
FISKERIDIREKTORATET REGION NORDLAND	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
FJELLSØYA NORD VELFORENING	c/o Ingeborg Kjærstad Tyvikveien 15	8909	BRØNNØYSUND
STATENS VEGVESEN FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV I NORDLAND	Postboks 1010 Nordre Ål Eiaveien 5	2605 8208	LILLEHAMMER FAUSKE
Frank Bjørgan	Skrenten 3	8909	BRØNNØYSUND
Frank Bjørnar Ebbesen	Toftveien 45	8909	Brønnøysund
Frank Johan Rødli	Torolvs Gate 5	8904	Brønnøysund

Fred Jæger	Toftveien 54	8909	Brønnøysund
Frithjof Møinichen Plahte	Sørfjordveien 10	7980	Terråk
FYLKESMANNEN I NORDLAND	Postboks 1405	8002	BODØ
Gerlinde Ida R Denecke	Stavarhaugen 2	8960	Velfjord
GRANE KOMMUNE	Industriveien 2	8680	TROFORS
Gunnar Ove Thrana	Jarholmveien 20	8920	Sømna
Guri Garmo	Husholmbukta 25	8907	Brønnøysund
Hanne Synnøve Aune	Bergsnevvegen 227	8664	Mosjøen
Harald Ingar Heimstad	Mosheim 72	8908	Brønnøysund
Harald Toralf Edvardsen	Toftveien 69	8909	Brønnøysund
Heidi Myhre	St.Knuts Gate 23	8906	Brønnøysund
HELGELAND KRAFT AS	Postboks 702	8654	MOSJØEN
HILSTAD IL		8960	VELFJORD
INDRE VELFJORD	Nevernes	8960	VELFJORD
FISKARLAG			
Inger Lise Rødli	Sannergata 29 B	0557	Oslo
Jakob Eivind Sørhus	Sandvikveien 3	8908	Brønnøysund
Jan Harry Sandøy	Vargåsen 1	8909	Brønnøysund
Jan Sverre Øverås	Naustholmen 8 A	8907	Brønnøysund
JILLEN-NJAARKE	c/o leder Torstein Appfjell	8680	TROFORS
REINBEITEDISTRIKT	Haustrisvegen 98		
John Bosness	Ranheimshøgda 7 B	7054	Trondheim
Johnny Warholm	Nordhus 17	8909	Brønnøysund
Jøran Breirem Skille	Tilrem 23	8908	Brønnøysund
Kjell Erik Nedgården	Skårenveien 12	8908	Brønnøysund
Kjell Gustav Øverås	Saus 2	8960	Velfjord
Kjell Ola Hanssen	Blomsterenga 3	8907	Brønnøysund
Kjell-Inge Johnsen	Sjømyra 31	8907	Brønnøysund
Kristina-Elise Stener	Naustvikveien 16	8960	Velfjord
Kurt Arne Klausmark	Nevernesveien 87	8960	Velfjord
KYSTVERKET NORDLAND	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Kåre Andreas Bergsnev	Bergsnevvegen 184	8664	Mosjøen
LAUKHOLMEN	c/o Bjørn-Erik Langstrand Bergan	8904	BRØNNØYSUND
VELFORENING	Laukholmveien 20		
Linda Nepås	Hongsetveien 57	8960	Velfjord
Linda-Maylen Stener	Hospitalsgata 5	7012	Trondheim
Linn Hege Flatmo	Valveien 31	8906	Brønnøysund
LUFTFARTSTILSYNET	Postboks 243	8001	BODØ
Maibritt Olivia Klausmark	Othilienborgvegen 50 B	7033	Trondheim
Marcel Eric Vos	Hongsetveien 90	8960	Velfjord
MATTILSYNET	Felles postmottak Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
METEOROLOGISK INSTITUTT	Postboks 43 Blindern	0313	OSLO
Monica Sletten	Horn 172	8908	Brønnøysund
NEWCO MOWI AS	Sandviksbodene 77A	5035	BERGEN
Nevernes vel v/Kurt Arne Klausmark	Nevernesveien 87	8960	Velfjord
Nicole E M Tielemans	Hongsetveien 90	8960	Velfjord
NORDBYGDENS	c/o Laila Helen Hallvig Mo 11	8908	BRØNNØYSUND
UNGDOMSLAG (N.U.L)			
NORDLAND FYLKES FISKARLAG	Postboks 103	8001	BODØ

NORDLAND FYLKESKOMMUNE Nordland sivilforsvarsdistrikt, avd. Brønnøy	Postboks 1485 Fylkeshuset	8048	BODØ
NORGES TEKNISK- NATURVITENSKAPELIGE UNIVERSITET NTNU	Høgskoleringen 1	7491	TRONDHEIM
NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
CAMPUS BLÅ NORSK HAVBRUKSSENTER AS	Toftveien 80	8909	BRØNNØYSUND
Ola-Jørn Tilrem	Eideveien 30	8908	Brønnøysund
Ole Johan Trælnes	Trælnes 58	8920	Sømna
Ole Sigvald Mo	Husholmbukta 25	8907	Brønnøysund
Ole Wilhelm S Aasberg	Salhusoddan 37	8907	Brønnøysund
OLJEDIREKTORATET	Postboks 600	4003	STAVANGER
OPPLYSNINGSVESENETS FOND	Postboks 535 Sentrum	0105	OSLO
Paul-Stian Brekk Nygård	Dalbotnveien 84	8920	Sømna
Per Kåre Hatten	Kirkealleen 18	8904	Brønnøysund
Per Moris Elvebakk	Nordhus 14	8909	Brønnøysund
Per-Arne Eriksen	Trælnessjøveien 23	8920	Sømna
Ragnvald Dundas	Smedvikveien 2	8907	Brønnøysund
Reidun Westgård	Skules Vei 15	8904	Brønnøysund
Roald Anders Nilsen	Brønnes Veg 21	7022	Trondheim
Robert Storvik	Nevernesveien 81	8960	Velfjord
Ronny Andre Brekk	Plantefeltet 14	8909	Brønnøysund
Rune Saus	Heggeveien 19	8960	Velfjord
RØDT BRØNNØY	c/o Vibeke Emilie Steinsholm Strandveien 11	8904	BRØNNØYSUND
Råd for personer med funksjonsnedsettelse	Rådhuset	8905	BRØNNØYSUND
SAMEDIGGI / SAMETINGET	Ávjavárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
Sausvassdraget grunneierlag v/Christer Saus	Saus 10	8960	Velfjord
Sigfred Lyngøy	Postboks 2558 S	4678	Kristiansand
Signar Arne Dypaune	Hongsetveien 80	8960	Velfjord
SINKABERG-HANSEN AS	Marøyvegen 110	7900	RØRVIK
Solbjørg A Klausmark	Rugåshylla 5	8960	Velfjord
Steve Saltermark	Saltermarkveien 14	8909	Brønnøysund
Ståle Kjell Sørnskog	Tosenveien 734	8960	Velfjord
Susan H Sae-Lui Jægersen	Arnt Smistads Veg 15 A	7023	Trondheim
SÆTERLANDET VELFORENING	v/Magnar Bakksjø Sæterlandet	8960	VELFJORD
SØMNA KOMMUNE	Kystveien 84A	8920	SØMNA
Sør-Hålogaland bispedømme	Tolder Holmers vei 11	8003	BODØ
Thomas Sæther Halsli	Hongsetveien 57	8960	Velfjord
TOFT MARINA AS	Postboks 573	8901	BRØNNØYSUND
TOFT UTVIKLING SAMEIE	Toftundet	8909	BRØNNØYSUND
Tor Fagerland	Sløssåsveien 77	1914	Ytre Enebakk
Tor Martin Hauan	Trælnes 31	8920	Sømna
Tore Alf Roald Holm	Postboks 56	8901	Brønnøysund

TORGHATTEN	Havnegata 40	8900	BRØNNØYSUND
TRAFIKKSELSKAP AS			
TORGNES AS	Toftveien 80	8909	BRØNNØYSUND
Tosbotn ungdomslag v/Oddvar Juliussen	Tosbotn 21	8960	Velfjord
TROLLFJELL FRILUFTSRÅD	Storgata 51-53	8901	BRØNNØYSUND
Trond Arne Lande	Bjønnåsen 3	8907	Brønnøysund
Trond Erik Vedal	Vedal 28	8908	Brønnøysund
U.L. ALLTID FREMAD	c/o Rita Moe Mosheimsjøveien 72A	8907	BRØNNØYSUND
U.L. Framgang v/Trond Otto Johnsen	Torvhaugen 11	8909	Brønnøysund
U.L. Samhold v/Torbjørn Einar Henning Fredlund	Nevernesveien 81	8960	Velfjord
U.L. Vårtun v/Eilif Furnes	Tosenveien 787	8960	Velfjord
U/L FORSØK	c/o Janniche Christin Lindsø Skomo 63	8908	BRØNNØYSUND
U.L. Viljen v/Lise Hjelmseth	Hongsetveien 104	8960	Velfjord
Unni Torgnesvik	Åsveien 26	8906	Brønnøysund
Vassbygda JFF v/Bengt Runar Hansen	Øveråsveien 47	8960	Velfjord
VEFSN KOMMUNE	Postboks 560	8651	MOSJØEN
VEGA KOMMUNE	Rørøyveien 10	8980	VEGA
Velfjord Friluft- og fiskerforening v/Jan Sverre Øverås	Naustholmen 8 A	8907	Brønnøysund
VELFJORD HISTORIELAG	Heggeveien 1	8960	VELFJORD
Velfjord landbrukslag v/Anders Johansen	Langfjordveien 10	8960	Velfjord
VELFJORD NÆRINGSFORUM	c/o Aage Oxholm Nevernes Havn	8960	VELFJORD
Velfjord og Sømna skogeierlag v/Paul Birger Hansen	Hongsetveien 99	8960	Velfjord
Vera Åsberg	Myrsnipevegen 59	2032	Maura
VEVELSTAD KOMMUNE	Rådhuset	8976	VEVELSTAD
Vidar Hallaraune	Navanveien 9	8960	Velfjord
VOENGEL NJARKE	v/ Nils-Johan Kappfjell	7890	NAMSSKOGAN
REINBEITEDISTRIKT	Bjørhusdalsveien 94		
Aage Oxholm	Pareliusveien 11	1177	OSLO
Aasa Storlien	Innerveien 4	8906	Brønnøysund
BRØNNØY FISKARLAG	c/o Ken Richard Hansen	8976	VEVELSTAD
	Vistnesveien 28		
VELFJORD BONDE OG SMÅBRUKARLAG	c/o Tore Foss Brattåsveien 53	8960	VELFJORD

Kopi til:

Sturla Ditlefsen, barn og unges representant

Ole Bjørn Nilsen, teknisk

Arnt-Ståle Sæthre, eiendomsavd.

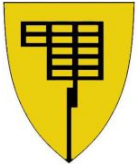
Stephen Høgeli, teknisk

Helge Thorsen, rådmann

Bjørn Morten Johansen, byggesak

Wenche Lill Fagerland, delingssak

Odd Reidar Johnsen, landbruk



Brønnøy kommune

Plan og utvikling

Arkivsaksnr.: 2015/2322-130
Saksbehandler: Lill-Anita Horn

Saksfremlegg

Utv.saksnr.:	Utvalg:	Møtedato:
41/20	Formannskapet	06.05.2020
32/20	Kommunestyret	13.05.2020
52/20	Kommunestyret	24.06.2020

Kommuneplanens arealdel 2019-2030 for Brønnøy kommune - planvedtak

Vedlegg:

- 1 KPA 2019-2030 Brønnøy - Planbeskrivelse juni 2019, justert april 2020
- 2 KPA 2019-2030 Brønnøy - Bestemmelser og retningslinjer juni 2019, rev. april 2020
- 3 KPA 2019-2030 Brønnøy - Plankart ytre del juni 2019 , rev. april 2020
- 4 KPA 2019-2030 for Brønnøy kommune - Plankart indre del juni 2019, rev. april 2020
- 5 KPA 2019-2030 Brønnøy - Risiko og sårbarhetsanalyse mars 2018
- 6 KPA 2019-2030 Brønnøy - Konsekvensutredninger av innspill til nye utbyggingsområder juni 2019. Link til dokumentet
- 7 KPA 2019-2030 Brønnøy - temakart akvakultur 2019
- 8 Planutvalgssak 39/19, før andre gangshøring og offentlig ettersyn
- 9 Merknadsbehandling etter ny høring 2019 - Uttalelser fra organisasjoner-bedrifter-private
- 10 Merknadsbehandling etter ny høring i 2019 - uttalelser og innsigelser fra statlige og regionale myndigheter
- 11 Utsnitt av temakart akvakultur 2019 med innsigelser etter andre høring kartfestet
- 13 Uttalelse med innsigelse datert 23.8.2019 fra Avinor
- 14 Presisering av innsigelse datert 24.2.2020 fra Avinor
- 15 Foreløpig uttalelse datert 27.8.2019 fra Fylkesmannen i Nordland
- 16 Samordnet uttalelse med innsigelse datert 2.9.2019, fra Fylkesmannen i Nordland
- 17 Uttalelse datert 3.9.2019 fra Nordland fylkeskommune
- 18 Uttalelse datert 12.9.2019 fra Kystverket
- 19 Planutvalgssak 15/18, ved første gangs høring og offentlig ettersyn
- 20 Kommunestyresak 47/19, veivalg om behandling av innsigelser
- 21 Referat fra mekling 11.2.2020
- 22 Myndighetenes uttalelser og innsigelser fra 2018 oppsummert og kommentert. Vedlegg til K-sak 47/19
- 22 Uttalelser fra råd-organisasjoner-bedrifter-private fra 2018 oppsummert og kommentert, vedlegg til K-sak 47/19
- 23 Temakart akvakultur 2019 med innsigelser pr februar 2020 kartfestet
- 24 Oppdatert flystøykartlegging 2018-2029 for Brønnøysund lufthavn, oversendelsesbrev og kart
- 25 Kommuneplanens arealdel 2019-2030. Videre forløp i planbehandlingen.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 24.06.2020

Behandling:

Representant Tor Inge Larsen (Frp) kom med følgende forslag:

Følgende tas ut av planen:

A 02 Sjøvikodden tas ut.

A 29 Lyngøya tas ut.

Enstemmig vedtak:

Forslaget fra representant Larsen ble vedtatt mot 5 stemmer, Disse stemte mot: H: Ørjan Moe, Tore Tveråmo, Rune Moe og Leif Morten Slotvik. V: Liv Astrid Bang

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt med endringene fra representant Larsen.

Vedtak:

Brønnøy kommune har behandlet forslag til kommuneplanens arealdel 2019-2030, og gjør følgende vedtak:

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-11. nr. 3, imøtekommes innsigelse til kombinert område for ferdsel-fiske-akvakultur FFA16 ved at høringsforslagets planbestemmelse 9.6.2. endres til følgende ordlyd (endringer framgår i *kursiv*):
Det tillates utlegging av fortøyninger til akvakultur, *med funksjon for tilstøtende akvakulturområde (identiske feltnumre)*. Fortøyningen må ikke være til hinder for vanlig sjøveis ferdsel, *og tillates derfor ikke høyere enn -25 m i vannsøylen*.
Akvakulturanlegg ut over fortøyninger tillates ikke.»
2. Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 11-15 og 11-16, vedtas de delene av kommuneplanens arealdel 2019-2030 som det ikke er knyttet en innsigelse til.
3. Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 11-15 og 11-8 a), erstattes støysonene H210 og H220 i plankartet med oppdaterte tilsvarende flystøysoner jf. SINTEF-rapport 2019:01426.
4. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15, avsettes en tilkomstmulighet i sjø for vegløse fritidseiendommer i Gaveln, ved en justering av kombinert område for farled-ferdsel-fiske-natur-friluftsliv FFFNF3 fram til kaianlegg.
5. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-16, unntas følgende områder fra rettsvirkning inntil innsigelser er avklart:
 - b) De kombinerte områdene for bruk og vern av sjø og vassdrag, med kombinasjonen farled-ferdsel-fiske-akvakultur-natur-friluftsliv (FFFANF), for den del av områdene som ligger innenfor 7 km-sonen fra Brønnøysund lufthavn:
 - FFFANF1 Ytre Brønnøy, deler av Toftsundet og Tilremsfjorden
 - FFFANF2 Toftsundet
 - c) De kombinerte områdene for bruk og vern av sjø og vassdrag, med kombinasjonen ferdsel-fiske-akvakultur (FFA):
 - FFA20 Rambergvika
 - FFA21 Rysteinvika

- d) Akvakulturområdene (A):
- A01 Lamholmen
 - A03b Lissmåsøy
 - A20 Rambergvika
 - A21 Rysteinvika
 - A22 Stegan
 - A30 Finnskjeggodden
6. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-16. og med henvisning til plan- og bygningsloven § 5-5. tredje ledd jf. plan- og bygningsloven § 3-2. tredje ledd, vil Brønnøy kommune bestride grunnlaget for innsigelse som er fremmet til følgende områder:
- A01 Lamholmen
 - A03b Lissmåsøy
 - FFFANF1 Ytre Brønnøy, deler av Toftsundet og Tilremsfjorden
 - FFFANF2 Toftsundet
7. Rådmannen gis mulighet til å rette opp eventuelle mindre redaksjonelle feil og mangler ved planen.
8. Brønnøy kommune erkjenner at meklingen ikke har ført til løsning av innsigelsene. I henhold til rundskriv H-2/14 om innsigelse og plan- og bygningsloven § 5-6., sendes derfor kommuneplanens arealdel via Fylkesmannen i Nordland til departementet for endelig avgjørelse.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 13.05.2020

Behandling:

Representant Per Kåre Hatten (SP) stilte spørsmål om sin habilitet. Han ble kjent habil i å behandle saken etter KL § 11-10 andre ledd.

Representant Tor Inge Larsen (Frp) kom med følgende forslag:

Følgende tas ut av planen:

A 02 Sjøvikodden tas ut.

A 26 Tilremsfjorden tas ut

A 29 Lyngøya tas ut.

Representant Tore Tveråmo (H) foreslo følgende på vegne av SP, H og Frp slik:

Behandlingen av kommuneplanens arealdel 2019-2030 utsettes til neste møte i kommunestyret, 24. juni.

Representant Tor Inge Larsen (Frp) trakk sitt forslag.

Enstemmig vedtak:

Forslaget fra representant Tveråmo sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Behandlingen av kommuneplanens arealdel 2019-2030 utsettes til neste møte i kommunestyret, 24. juni.

Saksprotokoll i Formannskapet - 06.05.2020**Behandling:****Enstemmig vedtak:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Brønnøy kommune har behandlet forslag til kommuneplanens arealdel 2019-2030, og gjør følgende vedtak:

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-11. nr. 3, imøtekommes innsigelse til kombinert område for ferdsel-fiske-akvakultur FFA16 ved at høringsforslagets planbestemmelse 9.6.2. endres til følgende ordlyd (endringer framgår i *kursiv*):
Det tillates utlegging av fortøyninger til akvakultur, *med funksjon for tilstøtende akvakulturområde (identiske feltnumre)*. Fortøyningen må ikke være til hinder for vanlig sjøveis ferdsel, *og tillates derfor ikke høyere enn -25 m i vannsøylen*.
Akvakulturanlegg ut over fortøyninger tillates ikke.»
2. Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 11-15 og 11-16, vedtas de delene av kommuneplanens arealdel 2019-2030 som det ikke er knyttet en innsigelse til.
3. Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 11-15 og 11-8 a), erstattes støysonene H210 og H220 i plankartet med oppdaterte tilsvarende flystøysoner jf. SINTEF-rapport 2019:01426.
4. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15, avsettes en tilkomstmulighet i sjø for vegløse fritidseiendommer i Gaveln, ved en justering av kombinert område for farled-ferdsel-fiske-natur-friluftsliv FFFNF3 fram til kaianlegg.
5. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-16, unntas følgende områder fra rettsvirkning inntil innsigelser er avklart:
 - c) De kombinerte områdene for bruk og vern av sjø og vassdrag, med kombinasjonen farled-ferdsel-fiske-akvakultur-natur-friluftsliv (FFFANF), for den del av områdene som ligger innenfor 7 km-sonen fra Brønnøysund lufthavn:
 - FFFANF1 Ytre Brønnøy, deler av Toftsundet og Tilremsfjorden
 - FFFANF2 Toftsundet

- d) De kombinerte områdene for bruk og vern av sjø og vassdrag, med kombinasjonen ferdsel-fiske-akvakultur (FFA):
- FFA20 Rambergvika
 - FFA21 Rystevika
- e) Akvakulturområdene (A):
- A01 Lamholmen
 - A02 Skjåvikodden
 - A03b Lissmåsøy
 - A20 Rambergvika
 - A21 Rystevika
 - A22 Stegan
 - A29b Lyngøya
 - A30 Finnskjeggodden
6. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-16. og med henvisning til plan- og bygningsloven § 5-5. tredje ledd jf. plan- og bygningsloven § 3-2. tredje ledd, vil Brønnøy kommune bestride grunnlaget for innsigelse som er fremmet til følgende områder:
- A01 Lamholmen
 - A02 Skjåvikodden
 - A03b Lissmåsøy
 - A29b Lyngøya
 - FFFANF1 Ytre Brønnøy, deler av Toftsundet og Tilremsfjorden
 - FFFANF2 Toftsundet
7. Rådmannen gis mulighet til å rette opp eventuelle mindre redaksjonelle feil og mangler ved planen.
8. Brønnøy kommune erkjenner at meklingen ikke har ført til løsning av innsigelsene. I henhold til rundskriv H-2/14 om innsigelse og plan- og bygningsloven § 5-6., sendes derfor kommuneplanens arealdel via Fylkesmannen i Nordland til departementet for endelig avgjørelse.

Rådmannens innstilling:

Brønnøy kommune har behandlet forslag til kommuneplanens arealdel 2019-2030, og gjør følgende vedtak:

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-11. nr. 3, imøtekommes innsigelse til kombinert område for ferdsel-fiske-akvakultur FFA16 ved at høringsforslagets planbestemmelse 9.6.2. endres til følgende ordlyd (endringer framgår i *kursiv*):

Det tillates utlegging av fortøyninger til akvakultur, *med funksjon for tilstøtende akvakulturområde (identiske feltnumre)*. Fortøyningen må ikke være til hinder for vanlig sjøveis ferdsel, og *tillates derfor ikke høyere enn -25 m i vannsøylen*.

Akvakulturanlegg ut over fortøyninger tillates ikke.»

2. Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 11-15 og 11-16, vedtas de delene av kommuneplanens arealdel 2019-2030 som det ikke er knyttet en innsigelse til.
3. Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 11-15 og 11-8 a), erstattes støysonene H210 og H220 i plankartet med oppdaterte tilsvarende flystøysoner jf. SINTEF-rapport 2019:01426.
4. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15, avsettes en tilkomstmulighet i sjø for vegløse fritidseiendommer i Gaveln, ved en justering av kombinert område for farled-ferdsel-fiske-natur-friluftsliv FFFNF3 fram til kaianlegg.
5. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-16, unntas følgende områder fra rettsvirkning inntil innsigelser er avklart:
 - d) De kombinerte områdene for bruk og vern av sjø og vassdrag, med kombinasjonen farled-ferdsel-fiske-akvakultur-natur-friluftsliv (FFFANF), for den del av områdene som ligger innenfor 7 km-sonen fra Brønnøysund lufthavn:
 - FFFANF1 Ytre Brønnøy, deler av Toftsundet og Tilremsfjorden
 - FFFANF2 Toftsundet
 - e) De kombinerte områdene for bruk og vern av sjø og vassdrag, med kombinasjonen ferdsl-fiske-akvakultur (FFA):
 - FFA20 Rambergvika
 - FFA21 Rysteinvika
 - f) Akvakulturområdene (A):
 - A01 Lamholmen
 - A02 Skjåvikodden
 - A03b Lissmåsøy
 - A20 Rambergvika
 - A21 Rysteinvika
 - A22 Stegan
 - A29b Lyngøya
 - A30 Finnskjeggodden
6. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-16. og med henvisning til plan- og bygningsloven § 5-5. tredje ledd jf. plan- og bygningsloven § 3-2. tredje ledd, vil Brønnøy kommune bestride grunnlaget for innsigelse som er fremmet til følgende områder:
 - A01 Lamholmen
 - A02 Skjåvikodden
 - A03b Lissmåsøy
 - A29b Lyngøya
 - FFFANF1 Ytre Brønnøy, deler av Toftsundet og Tilremsfjorden
 - FFFANF2 Toftsundet
7. Rådmannen gis mulighet til å rette opp eventuelle mindre redaksjonelle feil og mangler ved planen.
8. Brønnøy kommune erkjenner at meklingen ikke har ført til løsning av innsigelsene. I henhold til rundskriv H-2/14 om innsigelse og plan- og bygningsloven § 5-6., sendes derfor

kommuneplanens arealdel via Fylkesmannen i Nordland til departementet for endelig avgjørelse.

Saksopplysninger:

Forslag til kommuneplanens arealdel for Brønnøy 2019-2030 har med dette nådd en milepæl og er klar til å legges fram for formannskap og kommunestyre til vedtak.

Kort om kommuneplanen

I henhold til plan og bygningsloven av 2008 skal kommunen skal ha en samlet kommuneplan som omfatter samfunnsdel med handlingsdel og arealdel. Samfunnsdelen skal ta stilling til langsiktige utfordringer, mål og strategier for kommunen som helhet og kommunen som organisasjon, og samfunnsdelens retningsvalg skal følges opp i arealdel og handlingsdel.

Kommuneplanens samfunnsdel 2013-2024 ble vedtatt i desember 2013, og siden da har arbeidet med kommuneplanens arealdel pågått (i rykk og napp) i henhold til føringer gitt i planprogrammet. Kommuneplanens arealdel har juridisk virkning for bruk og vern av arealene i kommunen, på sjø og land. For Brønnøysund med omland skal det utarbeides en egen kommunedelplan som i 2017 ble vedtatt å sette i gang (jf. planutvalgssak 58/17). Byutvikling har derfor ikke vært tema i planforslaget til kommuneplanens arealdel. Det er stor interesse for byplanen, som er satt på vent både fordi arbeidet med kommuneplanens arealdel har dratt ut i tid, og fordi man har avventet utredning av nye flystøysoner for Brønnøysund lufthavn. Disse forelå i slutten av februar 2020. For byområdet, men også andre utbyggingsområder i kommunen, finnes pr. april 2020 i tillegg 2 kommunedelplaner og 78 reguleringsplaner, som fastsetter arealbruken mer detaljert. De aller fleste vil fortsatt gjelde, dette går fram av planbeskrivelsen. Kommunens intensjon er at der tilsvarende tema ikke er behandlet i reguleringsplan/kommunedelplan gjelder kommuneplanens bestemmelser (jf. bestemmelser og retningslinjer avsnitt 1.1.).

I dette saksfremlegget vil det bli fokusert på status for innsigelser under og etter meklingen, og kommunestyrets videre behandling av disse. Det vil bli gjort rede for noen endringer som er gjennomført i planmaterialet, den viktigste som resultat av ny støykartlegging rundt Brønnøysund lufthavn. Det vises til vedleggene med merknadsbehandling av innsigelser og uttalelser for utdyping av kommunens vurderinger og behandling av dem opp mot nasjonale og regionale hensyn.

Formålet med Brønnøy kommunes arealplanlegging er å sikre bruk og vern av kommunens areal i et langsiktig og bærekraftig perspektiv. I kommuneplanens arealdel skal det legges til rette for bruk og utvikling av kommunen til samfunnets beste, samtidig med at kvaliteter, verdier og ressurser som naturmangfold, matjord, rent vann, naturområder for rekreasjon, viktige kulturminner og kulturmiljøer skal ivaretas og kunne overleveres i god tilstand til kommende generasjoner. Det er dessuten et mål at kommuneplanens arealdel skal kunne fungere som et legitimt styringsverktøy og tydelig beslutningsgrunnlag for mer detaljerte planprosesser og i behandlingen av enkeltsaker. Blant utfordringene ved at planprosessen har dratt ut i tid, erfares at rammebetingelser som kommuneøkonomi, kunnskapsgrunnlag og overordnede nasjonale føringer endres over tid og underveis – planarbeidet ble igangsatt etter nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging fra 2011, og noe justert etter at det kom det nye i 2015. De nasjonale forventningene skal ivareta bærekraft og peke mot ønsket utvikling i planleggingen.

I Brønnøy kommunes planprosess er det 2011- og 2015-utgavene som har ligget som ramme for arbeidet. De siste nasjonale forventningene kom i mai 2019, og er rettet inn mot at FNs bærekraftsmål legges til grunn ved planlegging. I tillegg har klimaet som kjent endret seg, og internasjonale avtaler som Paris-avtalen om klimagassreduksjon kommet til, avtaler som også Norge har tilsluttet seg. Fordi planprosessen skrider fram gjennom flere valgperioder, endres også den politiske ledelsen i kommunen ved kommunevalgene i 2015 og 2019. Planen kan komme i utakt som

politisk styringsdokument. Planprosessen har også foregått under ledelse av tre forskjellige rådmenn. Det kan oppstå en viss «prosess-slitasje» både politisk og administrativt. På den lyse siden er resultatet et mer oppdatert plandokument enn det som avløses.

Kommuneplanens arealdel 2019-2030 vil erstatte kommuneplanens arealdel 1998-2010, og oppfylle planprogrammets delmål om *en arealdel som følger opp samfunnsdelen og gir retningslinjer og overordnede bestemmelser av arealer og andre naturressurser*. Planvedtaket vil dermed representere et skritt i riktig retning mot et *integrert og samordnet* plansystem i Brønnøy kommune, *der de langsiktige hovedmålene i kommuneplanen er grunnlag for 4-årige delmål i handlingsdelen som igjen er grunnlag for 1-årige resultatmål i enhetenes virksomhetsplaner*.

Planforslagets dokumenter

Plandokumentene er i all hovedsak som ved andre gangs høring sommeren 2019. Derfor er tittelen fortsatt 2019-2030, ikke 2020-2031. Kommuneplanens arealdel 2019-2030 består av følgende dokumenter:

Juridisk bindende dokumenter:

- Kommuneplanens arealdel 2019-2030 – plankart (ytre og indre deler)
- Kommuneplanens arealdel 2019-2030 – bestemmelser og retningslinjer. Bestemmelsene er hjemlet i plan- og bygningslovens § 11-7 siste ledd. Retningslinjer er ikke juridisk bindende og kan derfor ikke benyttes som direkte hjemmelsgrunnlag for vedtak etter planen, men skal være orienterende og førende for videre planlegging, forvaltning og saksbehandling.

Andre dokumenter:

- Kommuneplanens arealdel 2019-2030 – planbeskrivelse (2019, rev. med noen rettelser 2020)
- Kommuneplanens arealdel 2019-2030 – risiko- og sårbarhetsanalyse (2018)
- Kommuneplanens arealdel 2019-2030 – konsekvensutredninger av innspill til nye utbyggingsområder (2019, 1 rettelse 2020)
- Temakart som ble utarbeidet med oppstart i 2013 er tilgjengelige på kommunens hjemmeside: <http://www.bronnoy.kommune.no/tjenester/planer-og-horinger/planer-under-arbeid/kommuneplanens-arealdel/>
Det er seinere benyttet div. tilgjengelige karttjenester med oppdatert informasjon som supplement til disse (se avsnitt 1.2 om Vurdering av kunnskapsgrunnlaget i konsekvensutredningene).
- Temakart som viser akvakultur i sjø, med innsigelser pr april 2020 illustrert.
- Merknadsbehandling etter høring 2019 – uttalelser og innsigelser fra statlig og regional planmyndighet
- Merknadsbehandling etter høring 2019 – uttalelser/uttalelser/nye innspill fra organisasjoner, bedrifter og private
- Oppsummering av uttalelser/innsigelser fra statlig og regional planmyndighet etter høring og offentlig ettersyn 2018.
- Oppsummering av uttalelser/innspill fra utvalg, organisasjoner, bedrifter og innbyggere etter høring og offentlig ettersyn 2018.

Brønnøy kommunes forslag til kommuneplanens arealdel har vært 2 ganger til høring og offentlig ettersyn. Det vises til vedlagt saksutredning til planutvalgssak 15/18 for utfyllende opplysninger før første høring, om prosess og vurderinger som har fulgt planen. Ved denne høringen kom det innsigelser til planforslaget fra Avinor, Fylkesmannen i Nordland, Kystverket og Nordland fylkeskommune til foreslått arealdisponering og bestemmelser.

Disse ble forsøkt imøtekommet ved endringsforslag vurdert og beskrevet i saksutredningen til planutvalgssak 39/19 før utlegging til andre gangs høring og offentlig ettersyn. Saksutredningen er vedlagt til orientering om hvilke endringer som er gjort.

Ved andre gangs høring har Kystverket og Nordland fylkeskommune trukket sine innsigelser på bakgrunn av de endringer kommunen har gjort. Etter andre gangs høring sier Fylkesmannen i Nordland følgende i den samordnete uttalelsen for statlige høringsparter:

INNSIGELSER

- 1. Fylkesmannen opprettholder sin innsigelse til akvakulturområdene A20, A21, A22, A30, FFA16, FFA20 og FFA21 da det ikke er foretatt endringer eller framsatt forhold, som gir grunnlag for å trekke innsigelsene vi fremmet ved første gangs høring.***
 - 2. Avinor fremmer innsigelse til akvakulturområdene A01, A02, A03b og A29b, nordvest for Brønnøysund lufthavn av hensyn til flysikkerhet (fare for birdstrike).»***
-

Kort orientering om innsigelsesordningen

Retningslinje for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven (rundskriv H-2/14) gir informasjon om ordningen med innsigelse, informasjonen under er i hovedsak hentet derfra. Innsigelse skal sikre at nasjonale og vesentlige regionale interesser, og andre vesentlige interesser, blir ivaretatt i kommunale planer. Det er viktig for samfunnet at disse interessene blir godt nok ivaretatt, men innsigelse må bare benyttes som virkemiddel der det er helt nødvendig for å ivareta disse interessene. Konsekvensen av en innsigelse er at myndigheten til å treffe det endelige og bindende planvedtaket overføres fra kommunen til departementet. En plan uten innsigelse kan kommunestyret egengodkjenne planen slik at den får juridisk bindende virkning.

Adgangen til å fremme innsigelse er hjemlet i plan og bygningsloven (pbl) § 5-4, jf. første ledd: *«Berørt statlig og regionalt organ kan fremme innsigelse til forslag til kommuneplanens arealdel og reguleringsplan i spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde.»*

Andre som kan ha interesse i en plan, som f.eks. eiendomsforvaltere og utbyggere, kan *ikke* fremme innsigelse på tilsvarende måte. Disse vil imidlertid kunne ha uttalerett. Det er ikke klageadgang til kommuneplanens arealdel.

Departementet framhever følgende punkter som særlig viktige for å få til en god plan- og innsigelsespraksis:

- Nasjonale, vesentlige regionale og andre interesser av vesentlig betydning som kan gi grunnlag for innsigelse skal komme fram så tidlig som mulig i planprosessen
- Det skal legges vekt på tidlig medvirkning og god dialog i oppstarts- og planleggingsfasen, med vekt på å avklare konflikter og planfaglige eller juridiske feil før høring og offentlig ettersyn av planen
- Eventuell innsigelse til planforslaget skal fremmes innen høringsfristen, bare når det er nødvendig og skal alltid begrunnes
- Fylkesmannen og fylkeskommunen skal bidra til at motstridende innsigelser samordnes der det er mulig

Selv om kommunen skulle mene at en innsigelse på noe vis er uberettiget, kan ikke kommunen se bort fra en innsigelse. Kommunen og vedkommende innsigelsesorgan må der det er mulig forsøke å bli enige om en løsning. Innsigelsen kan dermed når som helst trekkes tilbake av det organ som har fremmet innsigelsen, så lenge saken ikke er oversendt til Kommunal og moderniseringsdepartementet. Kommunestyret kan da vedta planen med rettsvirkning, Det samme gjelder dersom kommunen og vedkommende organ blir enige om et endret planforslag.

For kommuneplanens arealdel kan kommunestyret ved innsigelse til klart avgrensede deler av planen vedta resten av planen med rettslig bindende virkning, jfr. pbl § 11-16 første ledd. Det kan gjelde avgrensede deler av plankartet eller bestemmelser til planen. De områder eller deler som det er fremmet innsigelse til, skilles da ut for videre behandling.

Dersom det ikke blir enighet en innsigelse, er neste skritt mekling, jf. pbl § 5.6 første ledd: *«Finner kommunen ikke å kunne ta hensyn til innsigelsen, skal det ordinært foretas mekling mellom partene. Dersom enighet ikke oppnås, treffer kommunen planvedtak og sender planen og innsigelsen, med meklerens tilråding, til departementet. Departementet avgjør om innsigelsen skal tas til følge og planen endres.»*

Mekling

På denne bakgrunnen ble de gjenstående innsigelsene lagt fram for kommunestyret 2.10.2019 for avklaring om videre veivalg i arbeidet med innsigelser og uttalelser. Brønnøys forrige kommunestyre staket ut kursen for veivalg og videre behandling i sak 47/19, der det med ett unntak ble anbefalt å ikke imøtekomme innsigelsene, men ta planforslaget med til mekling jf. pbl § 5.6 første ledd som nevnt over, med sikte på å slutføre planarbeidet. Rådmannen ble gitt mandat til å forberede mekling knyttet til innsigelsene.

Mekling ble holdt 11. februar 2020 hos Fylkesmannen i Nordland, under fylkesmann Tom Cato Karlsens ledelse. Til stede fra Fylkesmannen i Nordland var også assisterende fylkesmann, fylkesmiljøvern sjef, seniorrådgiver fra Miljøvern avdelinga samt seniorrådgiver fra Kommunal- og beredskapsavdelinga. Brønnøy kommune møtte med ordfører, rådmann, leder av Plan/utvikling, og rådgiver. Avinor møtte med konsern juridisk advokat, seniorrådgiver flysidedrift, og lufthavnsjef ved Brønnøysund lufthavn. Nordland fylkeskommune var representert ved seksjonsleder for Plan og miljø, samt rådgiver.

Fylkesmannen gjorde innledningsvis rede for meklingsordningen i plansaker, som har til hensikt å løse konflikten lokalt. Bakgrunnen for meklingsmøtet er Avinor og Fylkesmannens innsigelser til avsatte områder for akvakultur i kommuneplanens arealdel. Ingen av innsigelsene er sammenfallende.

Avinor har fremmet innsigelse til fire akvakultur-områder av hensyn til faren for bird-strike:

- A01 Lamholmen
- A02 Skjåvikodden
- A03b Lissmåsøy
- A29b Lyngøya

Fylkesmannen har innsigelse til to flerbruksområder og fire akvakulturområder av hensyn til naturmangfoldet:

- FFA20 Rambergvika (FFA=ferdsel/fiske/akvakultur)
- FFA21 Rystevika
- A20 Rambergvika
- A21 Rystevika
- A22 Stegan
- A30 Finnskjeggodden

Brønnøy kommunes redegjørelse for planforslaget ved ordfører Eilif Trælnes:

- Det er av stor betydning å finne en løsning for at kystkommunen Brønnøy kan tilrettelegge for havbruk som gir inntekter fra Havbruksfond og arbeidsplasser.
- Arbeidet med kommuneplanens arealdel har vært en langvarig og ressurskrevende prosess siden oppstarten i 2012. Etter første høring i 2018 forelå det innsigelse fra fire

høringsinstanser, som kommunen søkte løst før et revidert planforslag ble sendt på høring i 2019. Alle innsigelser på landdelen er imøtekommet.

- Også Avinors innsigelse fra 2018 om byggerestriksjoner var imøtekommet, så det kom overraskende på kommunen at Avinor fremmet innsigelse til akvakulturområder som også lå inne ved første høring.
- Kommunen stiller også spørsmål ved begrunnelsen for en slik prinsipiell holdning til oppdrettsanlegg innenfor 7 km radius rundt flyplassen, og mener det ikke er godt nok dokumentert at oppdrettsanlegg tiltrekker seg arter som havørn og måse. Uansett må det tas hensyn til at det har vært stor omlegging av driftsmetodene, noe som medfører lite forspill i slike anlegg.

Avinors orientering om sine vurderinger og begrunnelse for innsigelsene:

- Brønnøysund lufthavn er en viktig lufthavn i nord med betydelig trafikk innenfor sivil luftfart og helikopter- og ambulansetransport.
- Avinor erkjenner innledningsvis at innsigelsen til planforslaget burde ha vært fremmet ved første gangs høring. I tillegg kommer at Avinor ikke har fanget opp at også to større flerbruksområder innenfor 7 km avstand til lufthavna tillater akvakultur, som gjør at arealkonflikten er større enn det det allerede er fremmet innsigelse om. Dette ble kjent dagen før meklingen og det har vært direkte kontakt mellom Avinor og kommunen på mail.
- For det tilfelle en innsigelse er fremsatt for sent, viser Avinor til pbl § 11-16 om adgangen departementet har til å gjøre endringer også i deler det ikke er inngitt innsigelse til.
- Som en løsning foreslo Avinor i møtet å ta inn bestemmelse om forbud mot etablering av nye anlegg innenfor en radius på 7 km, og enkeltsøknader kan tas til vurdering som dispensasjonssaker. De fire avsatte akvakulturområdene nordvest for Brønnøysund lufthavn ligger tett opptil inn- og utflygning for bane 21 og for sirkling med helikopter ved «missed approach». Avinor legger til grunn at nye oppdrettsanlegg vil kunne medføre økt tilstedeværelse av ørn.
- Avinor gjorde rede for regelverket som ligger til grunn for innsigelsen, og forpliktelse til å etterleve EU-regulativ nr. 139/2014 om forebygging av konflikter mellom luftfart og fugl/dyr. EU-regelverket er implementert i norsk rett gjennom forskrift som trådte i kraft den 2014 men med en overgangsordning fram til 01.01.2018.
- Avinor skal innenfor en 13-km sone rundt flyplasser påse at det ikke etableres virksomhet som kan komme i konflikt med lufthavna. Dette medfører en rett og plikt til å medvirke i prosesser som kan få betydning for lufthavndriften.
- I risikovurderingen for kollisjonsfare mellom fly og fugl inngår ikke sannsynlighet som faktor, men *bare konsekvens*. Avinor legger i sin vurdering til grunn at oppdrettsanlegg kan tiltrekke seg arter som måser, gråhegre, havørn samt andre arter som kan tiltrekkes av mattilgangen i slike anlegg.
- Avinor mener antall fellingstillatelse for måser gir indikasjon på problemet, men ellers er kunnskapsgrunnlaget om fugleproblematikken svakt. Uansett gjelder et føre vår-prinsipp.
- Dersom det lokaliseres oppdrettsanlegg innenfor sikringssonen, kan dette medføre at det pålegges restriksjoner for bruken av lufthavna.
- Det er bare Brønnøy kommunes planverk som kan styre hvor nye akvakulturanlegg kan lokaliseres.
- *Avinor foreslår å innta en planbestemmelse om forbud mot nye oppdrettsanlegg innenfor en radius på 7 km rundt lufthavna. Nye lokaliteter må dermed omsøkes som dispensasjon.*
- *Forbudet vil rette seg mot nye anlegg.* Avinor anser ikke økning av biomasse i eksisterende anlegg som nye i denne sammenheng. I etterkant av meklingsmøtet har Avinor kommet med følgende presiseringer i e-post av 06.03.2020:
 - *Avinor ønsker å presisere og utdype sitt standpunkt når det gjelder utvidelser av akvakulturanlegg.*

- *Større utvidelser av anlegg vil kunne gi risiko for å tiltrekke seg flere fugler, på samme måte som ved nye anlegg. Det presiseres derfor at Avinor ser på slike større utvidelser på samme måte som nye anlegg.*
- *Når det gjelder de nærmere grensene for hvilke utvidelser som vil omfattes må dette vurderes konkret i den enkelte sak. Et godt utgangspunkt vil være at utvidelser som går utover det omfang som er fastsatt i akvakulturtillatelsen, og dermed er søknadspliktig, ikke tillates innenfor 7 km fra flyplassen.*

Nordland fylkeskommune hadde til 1. høring en generell innsigelse til de store flerbruksområdene. Denne innsigelsen er løst.

Fylkeskommunen presiserer at godkjenning av nye akvakulturtillatelser må ha hjemmel i plangrunnlag og det er ikke ønskelig å legge opp til en situasjon med manglende planavklaring.

Økning av biomasse krever tillatelse etter akvakulturloven og må være planavklart.

Avklaringer og dialog om mulige løsninger vedr. Avinors innsigelser:

- Kommunen viser til at 7 km forbudssone rundt lufthavna vil ramme havbruksnæringa hardt og at beslutningsgrunnlaget for et føre vår prinsipp er for dårlig. Påstanden om fugleproblematikk er ikke godt nok dokumentert, og det er ikke tatt hensyn til valg av teknologi som avbøtende tiltak.
- Kommunens gjeldende planverk åpner for akvakultur og det foreliggende planforslaget innebærer faktisk en bedret situasjon for flysikkerhet ved at A-områder i Breivika øst for Brønnøysund lufthavn og Skillbotnfjord er tatt ut.
- Avinor viser til at regelverket på området har vært omfattet av en overgangsordning fram til 01.01.2018, men at det nå må håndheves fullt ut og det er nå et fokus på wildlife-problematikk.
- Kommunen spør om det foreslåtte forbudet omfatter nye anlegg eller nytt areal. Fra Fylkesmannens side klargjøres det at ved rullering av arealdel skal det tas stilling til om eksisterende arealbruk skal videreføres, og dermed anses dette som «nytt areal». *For øvrig får en arealplan bare virkning for nye tiltak.*
- Kommunen ønsker å vedta en arealdel uten behov for dispensasjoner.
- Avinors løsningsforslag innebærer et generelt forbud mot A innenfor 7 km sikringssonen rundt lufthavna, men at det kan vurderes tillatelse etter konkrete dispensasjonssøknader.
- I meklingsmøtet ble det diskutert alternative plantekniske måter å framstille dette på.
- Avinor sitt forslag med bestemmelse til flerbruksområder som inkluderer A kan ikke anbefales, da den gir liten forutsigbarhet.
- Dersom utgangspunktet skal være forbud mot A må dette i planen fremstilles ved at A-en tas ut av flerbruksområdene. Det vil da ikke være behov for den foreslåtte forbudsbestemmelsen.

Oppsummering og konklusjon om Avinors innsigelser

- Fylkesmannen viser til at innsigelsen uansett omfatter fire rene A-områder, som kommunen ønsker å fastholde. I to av disse områdene er det akvakulturanlegg i drift. *Avinor vil ikke motsi en økning av biomasse i disse.*
- Når det gjelder flerbruksområdene og Avinors forslag til planbestemmelse om forbudssone og dispensasjonsbehandling av A-søknader, konstateres det at kommunen ikke ønsker en slik planinnretning. Uenigheten om dette punkt vil også kunne bringes inn for departementet for avgjørelse.

Orientering om Fylkesmannens innsigelser:

- Fylkesmannen er tilfreds med at kommunen har foreslått å ta ut akvakultur (A) av det kombinerte formålet FFFNAF i indre deler av kommunen (herunder Velfjorden og Tosenfjorden). For FFA16 vil innsigelsen ansees som imøtekommet ved at det gis bestemmelser om at området er tilknyttet A16 og hvor det ikke er tillatt med installasjoner eller fortøyninger høyere enn eksempelvis - 25 m i vannsøylen.
- Både Tosen og Velfjorden har særskilte verdier som vandrings- og oppvekstområde for ville bestander av anadrom laksefisk.
- Som terskelfjorder med liten vannutskiftningen i nedre lag er de spesielt sårbar for miljøbelastningen som akvakulturanlegg medfører. Undersøkelser viser at den samlede miljøbelastningen i fjordene er på en kritisk grense i dag.
- Det anbefales derfor ikke å tillate økt produksjon av laksefisk i åpne oppdrettsanlegg i disse fjordene.
- Den negative miljøbelastningen kommer av overgjødning som gir negativ effekt på bunnfaunaen. I tillegg kommer økning i smittepress av lakselus samt genetisk påvirkning og endring ved økning av rømt oppdrettslaks

Velfjorden

- Oppdrett av laksefisk innenfor A20, A21, FFA20 og FFA21 vil være utfordrende med tanke på utvandrende laks- og ørret fra Lomselva og Litlbørjeelva. Fjordarmene her er smale, ca. en kilometer, og dette er ugunstige med tanke på eventuelt rømt fisk og smittespredningsbilde, spesielt *lakseluspåslag i innløpet til Stor- og Litlbørja* da laksesmolt og sjøørret fra Lomselva og Litlbørjeelva foretar utvandring forbi disse akvakulturområdene og kan oppholde seg her.
- Også ytterligere akvakulturformål i innløpet til Sørfjorden (A22) vil av samme grunner som nevnt over være problematisk for laksefisk i Sausvassdraget. A22 vil bli liggende midt i utvandringskorridoren for anadrom fisk.
- En del oppdrettsvirksomhet er allerede etablert pr. i dag og nye områder foreslått avsatt til akvakultur. *Fylkesmannen fremmet innsigelser til de mest konfliktfylte.*

Tosen

- Viktige vassdrag for villaks og sjøørret er Urvoldvassdraget, Åbjøravassdraget og Eidevassdraget. Videre er *Urvoldvassdraget et av de sørligste gytevassdrag i Norge for sjørøye*. I tillegg finns det en del mindre elver og bekker som samlet sett kan ha stor betydning som gyte- og oppveksthabitat for spesielt sjøørret i fjordsystemene.
- Store deler av Tosenfjorden, herunder området utenfor Kolsvikbøgen, benyttes under oppholdet i saltvann. Selv om hele fjordsystemet benyttes, synes spesielt området rundt øya Øksningen og den ytre halvdel av Tosenfjorden å være et kjerneområde og da spesielt for sjøørreten fra Åelva og Urvoldvassdraget.
- Sjørøyas har kortere oppholdstid i saltvann enn sjøørreten, og områdebruken i 2107 i Tosenfjorden synes å være mer begrenset til ytre deler, med unntak av juni hvor hele fjorden ble benyttet. *Det er ikke forsvarlig ut fra miljørettsprinsippene med mer oppdrett her.* Vi fremmet derfor innsigelse A30.

Avklaringer og dialog om mulige løsninger

- Kommunen viser til det er et politisk ønske om å fastholde disse akvakulturområdene. Miljøtilstanden kan tilsi at utslippstillatelse ikke vil bli gitt. *Det er planjuridisk omdiskutert, men sannsynligvis adgang til å stille krav i plan om miljøstandard og resipientenes tilstand og/eller bestemt teknologi.* Slike løsninger er imidlertid ikke praktisert i utvidet grad.
- Uansett anser Fylkesmannen det som *lite hensiktsmessig med en slik planinnretning som gir liten forutsigbarhet og egentlig ingen planavklaring.*

Konklusjon vedr. Fylkesmannens innsigelser

- Kommunen og Fylkesmannen fant at det ikke var grunnlag for alternativ planløsning som løser innsigelsene.

Oppsummering og prosess videre

Det ble i meklingsmøtet *ikke* enighet om planløsninger som medførte løsning av innsigelsene. *Kommunen må ta med seg meklingsresultatet til kommunestyret som skal gjøre et endelig planvedtak. Ved sluttbehandlingen og oversendelse hit må det fremgå hvordan innsigelsene er vurdert av kommunestyret.*

Øvrige uttalelser etter 2. høring

Ved den 2. høringen ble det også mottatt i overkant av 20 uttalelser, hvorav flere er *innspill* om ny arealbruk. Det følger av pbl § 11-14 andre ledd at det skal framgå av saksframlegget hvordan virkningene av planen og innkomne uttalelser til planforslaget har vært vurdert og hvilken betydning disse er tillagt ved vedtaket. Av tidsmessige årsaker ble ikke dette gjennomført fullt ut ved saksforberedelse til sak 47/19, kun for de uttalelsene hvor det var fremmet innsigelse. Uttalelsene er sortert i 2 vedlegg med merknadsbehandlinger, ut fra om der kommer fra statlige og regionale høringsparter med innsigelseskompetanse, eller fra organisasjoner, bedrifter, privatpersoner og øvrige parter uten innsigelseskompetanse. Uttalelsene er oppsummert eller gjengitt, og kommentert mer inngående i disse vedleggene.

Innkommne høringsuttalelser ved 2. høring fra statlige og regionale myndigheter, organisasjoner, bedrifter/selskap og privatpersoner:

1. Sametinget, datert 19.7.2019
2. Direktoratet for mineralforvaltning, datert 30.7.2019
3. Mattilsynet, datert 12.8.2019
4. Avinor, datert 23.8.2019, presisert 24.3.2020
5. Fiskeridirektoratet, datert 29.8.2019
6. Meteorologisk institutt, datert 31.7.2019
7. Statens Vegvesen, datert 30.8.2019
8. Nordland fylkeskommune, datert 6.9.2019
9. Fylkesmannen i Nordland, datert 27.8.2019, 2.9.2019 og 16.9.2019
10. Kystverket, datert 12.9.2019

11. Nordland Fylkes Fiskarlag 30.8.2018

12. Brønnøy Kalk AS, datert 8.5.2019 og 16.8.2019
13. Norsk Havbrukssenter AS, datert 13.8.2019
14. Sør-Helgeland Utvikling AS, datert 18.8.2019
15. Sør-Helgeland Utvikling AS, datert 22.8.2019
16. Sinkaberg Hansen AS, datert 3.9.2019
17. Norsk Havbrukssenter med tilslutning fra Havbruksakademiet og Aquaculture Innovation, datert 12.9.2019

18. Ragnvald Dundas, datert 9.7.2019
19. Laura og Unni Torgnesvik, datert 9.8.2019
20. Arild og Brynhild Larsen, datert 18.8.2019

21. Kjell Inge Johnsen, datert 25.9.2019 (mottatt 5.9.2019)

22. Arkitekt Smedvig på vegne av Erik G. Braathen, datert 5.9.2019

Uttalelsene er merknadsbehandlet i vedlegg 9 og 10, for rådmannens vurdering vises til disse. Jf. punkt 2 i vedtaket i k-sak 47/19 ble det slått fast at Brønnøy kommune vil vedta planforslaget for øvrig, med de innsigelser som da forelå. Det innebærer også at det ikke kan gjøres endringer som fører til at planen må på en tredje høringsrunde, kun mindre rettelser og justeringer for å samordne planmaterialet er gjort. De fleste uttalelsene er derfor gjennomgående tatt til orientering uten at planforslaget endres, eventuelt skal innspill om endringer vurderes ved framtidig rullering av planen.

Det er likevel 2 endringer som gjennomføres i plankartet.

Det ene er revisjon av flystøysoner rundt Brønnøysund lufthavn, hensynssonene H210 og H220. Disse er oppdatert iht. SINTEF-rapport 2019:01426, oversendt 21.2.2020 fra Avinor.

De nye støysonene er vesentlig redusert, og ligger nå i hovedsak øst for Hestvadet, uten å omfatte sentrumsområdet. De nye støysonene skal legges til grunn i kommunens arealplaner, og gjør det mulig å komme videre med ny kommunedelplan for Brønnøysund sentrum. Endringen er ikke kontroversiell, og fordrer ikke ny høring. Oversendelsesbrev og kart er vedlagt.

Den andre er planmessig sikring av tilflott til vegløse eiendommer i Gavlen, ved at akvakulturområde A04 er trukket litt ut fra land fram mot kaianlegg, og tilflott dermed sikret via FFFNF3. Rådmannen vurderer denne endringen som så marginal at det ikke trengs ny høring.

Vurdering:

Fylkesmannen i Nordland framholder at Velfjorden og Tosen har særskilte verdier som vandrings- og oppvekstområde for ville bestander av anadrom laksefisk, og at de som terskelfjorder med liten vannutskiftning er spesielt sårbare for miljøbelastningen som akvakulturanlegg medfører. Det vises til undersøkelser som viser at den samlede miljøbelastningen i fjordene er på en kritisk grense i dag, og at det derfor ikke anbefales å øke produksjon av laksefisk i åpne anlegg i disse fjordene. På spørsmål fra Brønnøy kommune om hvilke undersøkelser det vises til som belegg for vurderingen, har Fylkesmannen oversendt MOM B-undersøkelser fra Oksbåsen i Tosen, utført i 2019. Den første utført i april 2019 kommer ut med samlet vurdering av god tilstand, mens undersøkelsen utført i november samme år viser samlet dårlig tilstand. Brønnøy kommune har også fått tilgang på rapporten *Oppdrett av laksefisk i åpne anlegg i Bindalsfjorden og Tosenfjorden. Konsekvenser for villaks, sjørørret, sjørøye og ulike arter av hvitfisk. (Davidsen og Kjørstad 2019).*

I sammendraget står følgende med relevans for Brønnøys del av Tosen:

*«Ved sammenstilling av kjent kunnskap er det tydelig at det ikke er lokaliteter i Bindalsfjorden og Tosenfjorden som har en plassering som er godt egnet for oppdrett i åpne anlegg og som samtidig ivaretar hensynet til bestandene av vill laksefisk. Samlet sett framstår området mellom Terråk og Urvoldvassdraget, området rundt øya Øksningen og den ytre halvdel av Tosenfjorden som det viktigste å skjerme for økt press på villaks, sjørørret og sjørøye, men **lokalisering av nye lokaliteter med åpne anlegg i indre deler av Tosenfjorden vil uten tvil øke presset på sjørørretbestandene i Bogelva og Storelva**, mens etablering av åpne anlegg nord og øst for Stavøya og Imøya antakeligvis vil ha en negativ påvirkning på sjørørretbestanden i Eidevassdraget. Åpne anlegg i selve Bindalsfjorden vil påvirke all villaks som vandrer til og fra havet, samt sjørørret fra Urvoldvassdraget, Aelva og, antakeligvis, Eidevassdraget.*

*Basert på eksisterende kunnskap anbefales det å ikke tillate økt produksjon av laksefisk i åpne oppdrettsanlegg i Tosenfjorden og Bindalsfjorden. For å unngå økt negativ påvirkning av vill fisk i fjordsystemene bør produksjonen benytte seg av teknologi som hindrer utveksling av patogener mellom oppdrettsfisk og vill fisk. Eksempler på dette er lukkede anlegg i sjøen eller anlegg på land.» (Rådmannens **uthevinger**)*

På denne bakgrunnen, og område A30 Finnskjeoggoddens plassering mellom lokalitetene Oksbåsen og Tosen, samt i vandringsleden mot Storelva innerst i Tosen, kan det synes som lite sannsynlig av det vil bli gitt akvakulturtillatelse til den lokaliteten. Spørsmålet er om Brønnøy kommune ønsker å sette av tilgjengelig areal i tilfelle det skulle gis en åpning, eller om Tosens særskilte verdi for vill anadrom laksefisk skal tillegges størst vekt.

Fylkesmannen har ikke oversendt tilsvarende dokumentasjon for Velfjord. Det utarbeides MOM-undersøkelser i forbindelse med overvåking av lokalitetene, så det er mulig å hente kunnskap der. I Vann-nettportalen oppgis at den økologiske tilstanden for Velfjord er god. Det er nevnt at det er liten grad av diffus avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett, at det er problemer ved enkelte av lokalitetene lokalt, men ikke i vannforekomsten som helhet. Det står også at Fylkesmannen vil ha en egen oppfølging av denne fjorden.

Avinors innsigelse

Etter 2. gangs høring og behandlingen fram mot kommunestyrets prinsippvedtak 2.10.2019 om videre saksgang i k-sak 46/19, da det ble vedtatt å ta planforslaget med de 10 avgrensede innsigelsene knyttet til akvakultur til meklings, har Avinors presisering av den nye innsigelsen knyttet til flysikkerhet og «birdstrike», endret bildet av foreliggende forslag til kommuneplanens arealdel dramatisk.

Brønnøy kommune må ta stilling til hvorvidt man vil imøtekomme Avinors innsigelse, helt eller delvis, eventuelt velge å ikke ta den til følge. Aktører innen havbruksnæringen som har uttalt seg til innsigelsen, sier at de allerede benytter flere av de tiltak som de Avinor foreslår som avbøtende – undervannsføring og overdekking, og at man ikke opplever fugl i anleggene som et stort problem. Rådmannen vil påpeke at det også er andre menneskelige aktiviteter som kanskje vel så mye tiltrekker måker – jordarbeiding under våronna kan være et nærliggende eksempel å trekke fram på denne tida av året. Svært mye av kommunens beste jordbruksarealer faller innenfor 7 km-sonen fra flyplassen, så også landbrukseiendommer på Nordhus og Torget, som er nærmest innsigelsesområdene i sjø. Det kan likevel ikke bety at det ikke kan tillates dyrking, pløying og harving av disse områdene. Et eventuelt problem med tiltrekking av fugl pga. landbruk må vurderes å øke jo nærmere flyplassen landbruksområdet ligger.

Brønnøy kommune vurderer også at Avinors innsigelse til enhver nyetablering av oppdrettsanlegg innenfor en sone på 7 km fra Brønnøysund lufthavn – dersom det er belegg for at det er økt fare for «birdstrike» – har avdekket en alvorlig konflikt mellom et grunnleggende samferdselsknutepunkt og en næringsveg som hver på sine vis er avgjørende viktige både for Brønnøy kommune og for hele Sør-Helgelandsregionen. Og fram til andre gangs høring sommeren 2019 av forslag til kommuneplanens arealdel 2019-2030, var ikke Brønnøy kommune engang klar over at dette kunne være en mulig konflikt.

Rammebetingelser endres over tid, noe den oppståtte situasjonen tydelig illustrerer. Ved planoppstart i 2012-13 var ennå ikke EU-regulativ nr. 139/2014 vedtatt, og kunne dermed ikke ha blitt varslet som grunn til innsigelse. EU-regulativet ble gjort gjeldende fra 1.1.2018, slik at det burde blitt varslet om ved den første høringen av forslag til kommuneplanens arealdel som ble gjennomført 24.4.-18.6.2018. Da hadde kommunen kunnet hensynta også dette i det videre arbeidet med å innrette planen best mulig blant de innsigelser som forelå etter denne høringen. Men på dette tidspunktet var Avinor i gang med å finne ut av regulativets betydning for deres virksomhet.

Konsekvensen av å imøtekomme innsigelsen fullt ut er at all videre utvikling innen tradisjonelt havbruk i 7 km-sonen vil vanskeliggjøres i en grad som kan synes urimelig. Konsekvensen av *ikke* å imøtekomme innsigelsen er uvis. Den lokale flyplassen er som sagt avgjørende viktig for både vertskommune og region. Brønnøy kommune ønsker å legge til rette for at Brønnøysund lufthavn skal ha en trygg og stabil framtid som samferdselsknutepunkt mot andre regioner og for offshore-aktiviteten. Dette kommer til uttrykk også i kommuneplanens samfunnsdel, hvor et av delmålene er at *i 2024 er velfungerende infrastruktur et konkurransefortrinn for verdiskapingen i Brønnøy – kommunen vil jobbe for at flyplassen og flyrutetilbudet videreutvikles*. Så ble det da

også vedtatt en områderegulering for Brønnøysund lufthavn i 2014 som skulle sikre lufthavna framtidsrettede og forutsigbare driftsvilkår og utvidelsesmuligheter.

Et annet mål i samfunnsdelen er at Brønnøy skal ha en sterk *entreprenørskapskultur* og være en *attraktiv arbeidsregion som tiltrekker og utvikler kompetent arbeidskraft*. For å oppnå det vil kommunen blant annet *jobbe for etablering av studiesenter for høyere utdanning i Brønnøysund*. Toftsundet har vært senter for oppdrettsaktivitet og -utvikling i ca. 40 år. Norsk Havbrukssenter AS er et besøks- og visningscenter for havbruk på akvakulturlokaliteten Lamholmen, og ble startet opp i 2008. 10 år seinere kom Havbruksakademiet i gang med videregående utdanning innen havbruk, lokalisert på Toft og med Havbrukssenterets fasiliteter benyttet i undervisningen. Det første elevkullet startet i 2018, og er straks ferdige med sitt andre undervisningsår, ved normale omstendigheter. Havbruksakademiet har vist seg som et populært og kortreist utdanningstilbud innen havbruk, og planlegges utvidet til et 3-årig løp. Rådmannen vurderer det som svært uheldig for satsingen på den nye fagutdanningen innen havbruk, dersom innsigelsen tas til følge.

Det er også grunn til å spørre om samme innsigelse kan komme til ramme det større utbyggingsområdet for næringsutvikling på land (NB07), der deler av området er tenkt tilrettelagt for akvakultur i landbasert anlegg. Dette er også et formål med rot i samfunnsdelen, og som det ikke har vært fremmet innsigelse til.

Rådmannen vil på bakgrunn av ovenstående anbefale kommunestyret ikke å ta innsigelsene til følge, men bestride dem som for inngripende og udokumentert begrunnet.