

**Brønnøy kommune**  
**Politisk sekretariat**

Plan og Utvikling  
Brønnøy kommune  
8905 BRØNNØYSUND

Att. Leder Gunvald Eilertsen

**Melding om vedtak**

**Vår ref.:**

2015/2322-88

**Saksbehandler:**

Lill-Anita Horn

**Dato:**

27.06.2019

**Forslag til Kommuneplanens arealdel for Brønnøy 2019-2030 - nytt offentlig ettersyn**

Det vises til siste møte i Det faste utvalg for plansaker, der følgende vedtak ble fattet:

**Saksprotokoll i Det faste utvalg for plansaker - 26.06.2019**

**Vedtak:**

Det faste utvalg for plansaker legger revidert forslag til kommuneplanens arealdel 2019-2030 ut til nytt offentlig ettersyn og høring med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-14.

Plandokumentene kvalitetssikres som gjort rede for i saksframlegget før utsending.

Med hilsen

Aina H. Slotterøy  
formannskapssekretær

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Postadresse:  
Rådhuset  
8905 BRØNNØYSUND

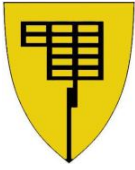
Besøksadresse:  
Sivert Nielsens gate 24

Telefon: 75 01 20 00  
Telefaks: 75 01 20 01

Bankkto.: 4534 05 00117  
Org.nr.: 964 983 291

E-post:  
postmottak@bronnøy.kommune.no

Internett:  
www.bronnoy.kommune.no



**Brønnøy kommune**  
**Plan og utvikling**

Arkivsaksnr.: 2015/2322-86  
Saksbehandler: Lill-Anita Horn

**Saksfremlegg**

Utv.saksnr.:	Utvalg:	Møtedato:
39/19	Det faste utvalg for plansaker	26.06.2019

**Forslag til Kommuneplanens arealdel for Brønnøy 2019-2030 - nytt offentlig ettersyn**

Vedlegg:

- 1 Kommuneplanens arealdel 2019-2030 - plankart indre Brønnøy
- 2 Kommuneplanens arealdel 2019-2030 - plankart ytre Brønnøy
- 3 Kommuneplanens arealdel 2019-2030 - bestemmelser og retningslinjer
- 4 Kommuneplanens arealdel 2019-2030 - planbeskrivelse
- 5 Kommuneplanens arealdel 2019-2030 - risiko- og sårbarhetsanalyse (uendret fra første høring)
- 6 Kommuneplanens arealdel 2019-2030 - konsekvensutredninger av innspill til nye utbyggingsområder
- 7 Sammendrag av uttalelser fra offentlige myndigheter - med kommentarer
- 8 Sammendrag av uttalelser fra utvalg, organisasjoner, bedrifter og privatpersoner - med kommentarer
- 9 Temakart som viser alle områder der det kan tillates akvakultur (ferdigstilles til møtet)

**Saksprotokoll i Det faste utvalg for plansaker - 26.06.2019**

**Behandling:**

**Enstemmig vedtak:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Det faste utvalg for plansaker legger revidert forslag til kommuneplanens arealdel 2019-2030 ut til nytt offentlig ettersyn og høring med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-14.

Plandokumentene kvalitetssikres som gjort rede for i saksframlegget før utsending.

### **Rådmannens innstilling:**

Det faste utvalg for plansaker legger revidert forslag til kommuneplanens arealdel 2019-2030 ut til nytt offentlig ettersyn og høring med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-14.

Plandokumentene kvalitetssikres som gjort rede for i saksframlegget før utsending.

### **Saksopplysninger:**

Det faste utvalg for plansaker vedtok i møte 14.3.2018, sak 15/18, å legge kommuneplanens arealdel 2018-2029 for Brønnøy kommune ut på høring og offentlig ettersyn. Arbeidet med et planforslag hadde da pågått siden kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt høsten 2013. Høring og offentlig ettersyn ble gjennomført i perioden 24.4.2018-18.6.2018. Brønnøy kommune har i tiden etter at høringen formelt ble avsluttet og til september 2018 tatt imot uttalelser fra høringsparter som av ulike grunner har fått utsatt svarfrist. Høsten 2018 arbeidet kommuneplangruppa med å få overblikk over høringsuttalelsene og hvilke endringer disse kunne eller burde medføre i et revidert planforslag.

Kommunen har mottatt høringsuttalelser fra følgende sektormyndigheter, organisasjoner, lag, bedrifter og privatpersoner:

1. Avinor, datert 4.6.2018
2. Direktoratet for mineralforvaltning, datert 15.6.2018
3. Fiskeridirektoratet, datert 18.6.2018
4. Statens Vegvesen, datert 18.6.2018
5. Sametinget, datert 15.6.2018
6. Fylkesmannen i Nordland, datert 20.6.2018
7. Kystverket, datert 22.6.2018 og 30.8.2018
8. Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 26.6.2018
9. Nordland fylkeskommune, datert 29.6.2018 og 3.7.2018
  
10. Velfjord Historielag, datert 12.6.2018
11. Råd for likestilling av funksjonshemmede, datert 18.6.2018
12. Trælnes Krets Vel v/Reidun Sletten, datert 18.6.2018
13. Nordland Fylkes Fiskarlag 30.8.2018
  
14. Norsk Havbrukssenter, datert 4.6.2018
15. Marine Harvest Norway AS, datert 15.6.2018
16. Helgeland kraft, datert 19.6.2018
  
17. Marius Johnsen, datert 4.6.2018
18. Ragnvald Dundas, datert 6.6.2018 (besvart 15.6.2018)
19. Fredrik J. Lande, datert 12.6.2018
20. Trine og Jørgen Myrvang, datert 12.6.2018

21. Arild og Brynhild Larsen, datert 13.6.2018
22. Trond Erik Vedal, datert 14.6.2018
23. Bjarne Saltermark, datert 14.6.2018
24. Jan Richard Nøstvik, datert 15.6.2018
25. Kurt Arne Klausmark, datert 24.4.2018 og 16.5.2018
26. Eilert Herman Horn, datert 17.6.2018 og 18.6.2018
27. Kjell Arne Trælnes, datert 17.6.2018
28. Turid Halset og Jens Kristian Torgersen, datert 18.6.2018
29. Per Kåre Hatten, datert 18.6.2018
30. Johan Arnold Johansen, datert 18.6.2018
31. Gunn Sæther, datert 18.6.2018
32. Kjell Inge Johnsen, datert 4.9.2018

Administrasjonen hadde innledningsvis søkelys på uttalelser med innsigelser og mulige konsekvenser av, og løsninger for, disse. Både uttalelsene fra Avinor, Fylkesmannen i Nordland, Nordland Fylkeskommune samt Kystverket inneholder innsigelser til planforslaget. *«Bestemmelsene om innsigelse til kommuneplanens arealdel og reguleringsplan er kompetanseregler som begrenser kommunens myndighet, der det er nødvendig for å sikre at nasjonale og vesentlige regionale interesser blir godt nok ivaretatt. Den rettslige betydningen av innsigelse er at kommunens planvedtak ikke blir rettslig bindende, og at myndigheten til å treffe endelig planvedtak overføres til Kommunal- og moderniseringsdepartementet»* (rundskriv H-2/14 «Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven» avsnitt 2.1.1). Innsigelsene betød dermed at planforslaget som det forelå ved høringen ikke uten videre kunne vedtas.

I rundskriv H-2/14 står det om kommunens behandling av innsigelse (avsnitt 2.4.1) følgende: *«Kommunen kan ikke se bort fra en innsigelse. [...]Kommunen bør som regel drøfte saken med vedkommende organ eller med fylkesmannen og fylkeskommunen»*. Videre i avsnitt 2.4.2. står det om trekking av innsigelse: *«Kommunen og vedkommende innsigelsesorgan må der det er mulig forsøke å bli enige om en løsning. Innsigelsen kan dermed når som helst trekkes tilbake av det organ som har fremmet innsigelsen, så lenge saken ikke er oversendt til Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Kommunestyret kan da vedta planen med rettsvirkning. Det samme gjelder dersom kommunen og vedkommende organ blir enige om et endret planforslag»*.

I avsnitt 2.5 om mekling i innsigelsessaker står det at *«Kommunen og vedkommende innsigelsesorgan skal så langt mulig bli enige om planløsningen. Enkelte konflikter kan av ulike årsaker være av en slik karakter at det er vanskelig for kommunen og vedkommende organ å komme frem til omforente planer, selv om dette er et mål. Det kan være klare interessemotsetninger og uenighet om arealbruken.»*

Det konstateres at det fra høringsinstansene er nedlagt et formidabelt arbeid med gjennomgang av det omfattende høringsmaterialet. For å fange opp innsigelser, alle planfaglige råd, vesentlige merknader, uttalelser og øvrige innspill er disse skjematisk oppsummert i 2 vedlegg til saken. Vedlegg nr. 7 tar for seg uttalelsene til offentlige myndigheter med innsigelsesmakt. Innhold som

tidligere er presentert for planutvalget er vist med blå skrift, supplerende innhold er vist med vanlig svart skrift. Det andre vedlegget tar for seg organisasjoner, bedrifter og privatpersoner sine uttalelser, og har ikke vært forelagt planutvalget tidligere. Dette er deretter kommentert fra kommunes arbeidsgruppe i kolonnen lengst til høyre. På denne måten er et omfangsrikt materiale forsøkt konsentrert mest mulig.

### **Innsigelsenes innhold - kortversjonen**

Avinor har fremmet innsigelse med krav om tilføyelse i planbestemmelsen om byggerestriksjoner rundt flynavigasjonsanlegg og tilhørende retningslinje, samt bestemmelse om forbud mot farlig eller villedende belysning.

### **Landområdene**

Fylkesmannen i Nordland har fremmet innsigelse til områdene FB19 (Hattøya), S73 (Salhusøyene), FT11 (Børjeøren) og ny vei over Trælvikodden av hensyn til miljøinteresser (se vedlegg 7). For området foreslått til fritidsbebyggelse på Hattøya vurderes tiltaket å være i strid med de nasjonale målene om vern av strandsonen og ivaretagelsen av friluftslivshensynene i et landskap med svært høy verdi. For området S73 (Salhusøyene) med forslag om en fritidsbolig på Lyngøya påpekes den privatiserende effekten eventuell bebyggelses kan medføre for et bynært friluftslivs- og naturområde med store strandsoner og kvaliteter. For området FT11 (Børjeøren) er det områdets naturverdier rundt brakkvannsdeltaet og betydning som friluftslivsområde som danner grunnlag for innsigelsen, rettet mot omfanget av underliggende byggeområde. Ny vei over Trælvikodden forventes å få svært negative konsekvenser for rikmyrforekomstene i området samt negative konsekvenser også for landskapsverdien, friluftslivet og reindriftsinteressene. Fylkesmannen fremmer innsigelse til planbestemmelsen pkt. 5.3 på grunn av mangelfulle lokaliseringsbestemmelser for vern av dyrka mark i LNFR-områder for spredt bebyggelse. Fylkesmannen fremmer også innsigelse av hensyn til jordvernet til områdene FB22 (Nevernes), FT19 (Fagernes), og til omlegging av fv. 54 forbi Sørnes.

Nordland fylkeskommune har fremmet innsigelse til FB19 (Hattøya), FB25 (Fuggelholman) og S73 (Salhusøyene) (se vedlegg 9). FB19 (Hattøya) vurderes å stride mot vesentlige regionale interesser knyttet til temaene landskap, friluftsliv og kystsonen. Det vises til at kommunen har avsatt rikelig med areal til fritidsbebyggelse i umiddelbar nærhet. For FB25 (Fuggelholman) begrunnes innsigelsen med at etablering er i strid med vesentlige regionale interesser knyttet til friluftsliv, landskap og allmenhetens tilgang til strandsonen. For S73 (Salhusøyene) begrunnes innsigelsen i at tiltaket strider med vesentlige regionale interesser knyttet til friluftsliv og allmenhetens tilgang til strandsonen.

### **Sjøområdene**

Fylkesmannen i Nordland har fremmet innsigelse til arealbruksområder med akvakultur FFFNAF i Tosen og Velfjorden, samt akvakulturområdene A20 (Rambergvikan), A 21 (Rysteinvika), A22 (Stegan), A30 (Finnskjerodden), FFA 16 (Tosen), FFA 21 (Rysteinvika) og FFA 20 (Rambergvika) (se vedlegg 6). Nordland fylkeskommune fremmer innsigelse til utilstrekkelige arealavklaringer i sjø (se vedlegg 9).

Både Fylkesmannen og fylkeskommunen kritiserer den utstrakte bruken av arealformålet «bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone» med underformålene «ferdsel, farled, fiske, naturområde, akvakultur og friluftsområde». Dette fordi det dermed ikke er gjort en avklaring mellom næringsinteresser og øvrige interesser i flerbruksområdene, verken gjennom differensiering av arealformål eller gjennom bestemmelser. Fylkesmannen retter innsigelse spesielt til Velfjorden og Tosenfjorden, og fremhever fjordenes særskilte verdi som vandrings- og oppvekstområder for ville bestander av anadrom laksefisk.

Kystverket har fremmet innsigelse til manglende ivaretagelse av ferdselshensynene for områdene A2 (Sjåvikodden), A04a (Slåttvika), A04b (Gavlen), A05a og c (Mortenøy), A05d (Istervika), A06b (Råkneset), A15 (Klubben), A20 (Rambergvikan), A21 (Rystevika) og A22 (Stegan). Videre er flere andre områder også anbefalt justert, og Kystverket har oversendt forslag til endringer.

### **Dialogmøter med innsigelsesmyndighetene**

Dialogmøter er en arena hvor partene kan drøfte mulige løsninger som kan løse innsigelsen. Innsigelsene fra Avinor ble ansett som relativt enkle å løse ved at kommunen etterkommer de krav som stilles. Det ble derfor ikke holdt noe dialogmøte med Avinor. Arbeidsgruppa deltok til gjengjeld i administrative dialogmøter med Kystverket i Brønnøysund 15.8.2018 og med Fylkesmannen i Nordland i Bodø 9.10.2018. Kystverket var i etterkant av møtet behjelpelig med endringsforslag som ivaretar de interesser Kystverket er satt til å ivareta. Disse er innarbeidet i det reviderte planforslaget. Fylkesmannen i Nordland presiserte at innsigelsene har til hensikt å ivareta viktige nasjonale og regionale interesser, og anbefalte sterkt et nytt offentlig ettersyn dersom kommunen fant å gjøre endringer i planforslaget. Et dialogmøte med Nordland fylkeskommune kom til slutt i stand via nettet den 8.11.2019, på dette deltok foruten administrativt nivå også fylkesråd og ordfører.

Arbeidsgruppas vurdering av videre prosess og forslag til mulige endringer av planforslaget basert på innsigelser og uttalelser ble forberedt til planutvalgsmøtet 24.10.2018. Saken ble utsatt til alle dialogmøtene var holdt, og ble deretter tatt opp på nytt 4.12.2018, sak 62/18. Følgende vedtak ble fattet:

*Etter gjennomført dialogmøte med Nordland fylkeskommune 9. november 2018 og ytterligere bearbeiding av innkomne innsigelser og planfaglige merknader, samt i noen grad uttalelser og innspill til kommuneplanens arealdel 2018-2029 har rådmannen følgende innstilling (innstillingen er en justert fra sak 56/18):*

- *Forslag til kommuneplanens arealdel 2018-2029 revideres som beskrevet i vedlegg 1.*
- *Under forutsetning av at det foreligger konkrete avklaringer for fremtidig arealbruk i sjøområdene, legger rådmannen frem ferdigstilt planforslag til behandling i det faste utvalg for plansaker i førstkommende møte. Dette med sikte på gjennomføring av 2. gangs høring tidligst mulig i 2019.*

Til orientering er vedlegg 1 som det refereres til i vedtaket, kan gjenfinnes i vedlegg 7 til denne saken, og den delen av vedlegget som er vist med blå skrift.

### **Forslag til revisjon av planforslaget – kortversjonen**

På bakgrunn av dialogmøter, drøfting med styringsgruppa og nye interesseavveininger på land og sjøområdene er følgende endringer innarbeidet i revidert planforslag:

- Tilføyelser vedr. byggerestriksjoner rundt flynavigasjonsanlegg og forbud mot farlig eller villedende belysning som foreslått av Avinor, innarbeides i kommuneplanens bestemmelser og retningslinjer.
- Områdene FB19 (Hattøya), FB25 (Fuggelholman) og S73 (Salhusøyene/Lyngøya) tas ut av planforslaget. (Grunneier av FB19 har tilbakemeldt at det ikke vil bli arbeidet videre med forslag om alternative lokaliseringer av et fritidshusområde enten innenfor det avsatte området FT01 (Torghatten) eller i forbindelse med det avsatte boligområdet B21 (Indre Hatten), som det ble foreslått fra Fylkesmannens side.)
- FT11 (Børjeøren) avgrenses slik at nærområdene til brakkvannsdeltaet og landbruksjorden tas ut av utbyggingsformålet, og avsettes til landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift (LNFR).
- De juridiske linjene som representerer ny innfartsvei over Trælvikodden og omlegging av fv. 54 ved Sørnes tas ut av planforslaget. Trasévalg avklares i reguleringsplan. Intensjonen om etablering av de nye veitressene omtales i planbeskrivelsen.
- Bestemmelsen pkt. 5.3. suppleres med krav om at nye enheter innenfor LNFR-områdene ikke skal plasseres på dyrka mark, om minst 20 m unna dyrka mark.
- FB22 (Nevernes) omarbeides slik at dyrka mark tas ut av området. Områdets sørøstlige deler opprettholdes til fritidsbebyggelse, adkomst til området legges utenom dyrka mark.
- FT19 (Fagernes) avgrenses slik at Karneset, samt dyrka mark sør og øst for Skogvatnet, og øst for fv. 48, tilbakeføres til LNFR-område.
- Områdene avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (FFFNAF) opprettholdes i ytre deler av kommunen, men avgrenses slik at viktige fiskeområder for lokale fiskere overføres til fiskeområder (F) og kombinerte formål i sjø og vassdrag uten A (FFNF og FFF).
- Akvakulturområdene (A) justeres i tråd med Kystverkets anbefalinger slik at det kun tillates fortøyninger under 25 meters dybde i områder avsatt til ferdsel, fiske og akvakultur (FFA).
- Akvakultur (A) tas ut av områdene avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (FFFNAF) i Velfjorden og Tosenfjorden. Foreslåtte nye akvakulturområder opprettholdes, dog med endringer som angitt av Kystverket (der slike er angitt). Dette gjelder A20 (Rambergvikan), A21 (Rysteinvika), A22 (Stegan) og A25 (Storhestvika) i Velfjorden samt A30 (Finnskjærrodden) i Tosen. Også tilhørende områder avsatt til fiske, ferdsel og akvakultur (FFA) opprettholdes med tilhørende bestemmelse om at her tillates kun fortøyninger under 25 meters dybde. Miljøkravet (jf. bestemmelser og retningslinjer pkt. 8.2) om at det skal være minimalt til ingen utslipp av organiske partikler til resipienten opprettholdes for nevnte nye akvakulturområder i Velfjorden og Tosenfjorden.
- Bestemmelsen til områder avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (FFFNAF) i punkt 6.1. justeres slik at det fremgår at akvakultur ikke er tillatt:

- i eller i nærheten av områder med nasjonal eller vesentlig regional betydning for naturmangfoldet jf. kartlagte viktige og svært viktige naturtyper i Miljødirektoratets Naturbase.
- i eller i nærheten av områder med nasjonal eller vesentlig regional betydning for friluftslivet. Her skal kartlagte svært viktige friluftslivsområder vurderes spesielt jf. kartlagte friluftsområder i Naturbase.
- Retningslinje til bestemmelsene 6.1. og 6.4. justeres slik at det fremgår at nye akvakulturanlegg bør lokaliseres minst 500 m fra nasjonalt og vesentlige regionalt viktige friluftsområder, og minst 1000 m fra funksjonsområder for spesielt sårbare rovfuglarter.

For detaljer vedrørende hvordan innsigelser, uttalelser og innspill er vurdert, vises til vedleggene 7 og 8 i saken.

### **Vurdering:**

Det er mange grunner til at arbeidet med kommuneplanens arealdel bør sluttføres. Det er forventninger til å få en oppdatert arealdel grunnlag for avklaring om videre planlegging, som hjemler ny arealbruk og nye bestemmelser. Rent teknisk er det ønskelig å få vedtatt en «1.-generasjons» arealdel til kommuneplanen på vektorformat, som ledd i digitaliseringsarbeidet i kommunen. Vedtak av ny arealdel gir også et grunnlag for framtidige planrevisjoner temavis og avgrenset, noe som vil gjøre revisjoner mer håndterbare enn denne prosessen viste seg å bli.

I planutvalgsmøtet 4.12.2018 ble det avklart at av hensyn til framdriften og et ønske om snarlig vedtak av arealdelen, var man klar for å inngå gode kompromisser som fører frem til et arealplanforslag som kunne vedtas med få endringer. Det er derfor innstilt på å imøtekomme alle innsigelser vedrørende landområdene, samt Avinor og Kystverkets innsigelser.

Det mest krevende er sjøarealene, der det foreligger flere innsigelser begrunnet med uavklart arealbruk. For disse arealene vurderes de foreslåtte endringene som et relevant kompromiss mellom kommunens ønske om fleksibilitet i forvaltningen av sjøarealene og de foreliggende innsigelsene til den utstrakte bruken av flerbruksområdene «bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone» (FFFANF). Sentrale momenter i innsigelsene imøtekommes og samtidig sikres kommunen et handlingsrom for fremtidig næringsutvikling i sjøområdene. Kystverkets anbefalte kombinasjonsområder som ivaretar ferdsele, vurderes som hensiktsmessige å innarbeide for å sikre at de avsatte akvakulturområdene er konfliktavklarte og reelt tilgjengelige for oppdrettsvirksomhet. Det ble ikke vurdert som realistisk at kommunen ville oppnå aksept fra innsigelsesmyndighetene for å opprettholdelse av de foreslåtte, omfangsrige områder avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (FFFANF) i Velfjorden og Tosenfjorden. Dette plangrepet er problematisert både i forbindelse med høringen av Kystplan Helgeland sommeren 2016 og ved 1. gangs høring av forslag til kommuneplanens arealdel i 2018. Fleksibiliteten i fjordområdene begrenses, til gjengjeld opprettholdes de nye foreslåtte akvakulturområdene både i Velfjorden og Tosenfjorden. Kommunen imøtekommer dermed deler av innsigelsene fra Fylkesmannen og fylkeskommunen.

Samtidig vurderes det som realistisk å oppnå forståelse for at man i ytre deler av kommunen i stor grad opprettholder den foreslåtte fleksibiliteten i arealdisponeringen. Fra før er det gjort reelle avklaringer mht. friluftslivs- og naturmangfoldsinteresser jf. områdene avsatt til fiske, ferdsel, naturområde og friluftsområde (FFNF) samt fiske, ferdsel og friluftslivsområde (FFF). Det er i denne omgang gjort en ytterligere arealavklaring gjennom at de lokale fiskernes kartlegging av fiskeriinteressene fra 2017, i større grad er lagt til grunn ved forslaget til



arealdisponering for sjøområdene. Det kommer til uttrykk gjennom vesentlig utvidelse av areal avsatt til enbruks fiske (F04), samt utvidelser av FFNF- og FFF-områder, på bekostning av flerbruksområdene «bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone» (FFFANF). Flere av høringspartene har kritisert at det er uklart hvor i sjøområdene det er tillatt med akvakultur og tilsvarende hvor det ikke er tillatt med akvakultur. Det er derfor forsøkt framstilt et temakart (vedlegg 9) som viser alle områder der det tillates akvakultur som arealformål med farge.

Flere av de konkrete innspillene er vurdert i henhold til bestilling fra styringsgruppa i planutvalgsmøtet 4.12.2018. Ny konsekvensutredning er gjennomført for innspill vedrørende fritidsboliger på Mortenøy/Buøy, utbyggingsområde for fritidsboliger og næringsområde på Trælnes, samt utvidelse av akvakulturanlegg på Lamholmen i Toftsundet.

For at alle endringer sammenlignet med forrige planmateriale enkelt skal kunne identifiseres, er ~~strøket tekst~~ markert med overstreking (~~strøket tekst~~), og ny tekst vist med rød skrift (**ny tekst**) i planbestemmelser, planbeskrivelse og KU-dokumentet. Det tas forbehold om at alle tekstlige endringer i sistnevnte er gjennomført. Likeledes bør kartutsnittene i KU-dokumentet byttes der det ennå ikke er gjort. Dette bør kvalitetssikres før nytt offentlig ettersyn.

#### **Vurdering av foreslått revisjon av kommuneplanens arealdel 2019-2030**

Det er kommunens faglige vurdering at man med de foreslåtte endringene av planforslaget har imøtekommet innsigelsesmyndighetene på de områdene hvor det ikke har vært mulig å finne kompromisser. Dette gjelder for området FB25 (Fuggelholman) og FB19 (Hattøya). Men alle innsigelser på land er forsøkt imøtekommet eller tatt hensyn til i det foreliggende planforslaget.

Det har ellers ikke vært kommunens intensjon i planarbeidet å bidra til omfattende nedbygging av dyrka mark eller viktige naturverdier. Derfor vurderes justeringene av områdene FT11 (Børjeøren), FB22 (Nevernes) og FT19 (Fagernes) som presiseringer av arealbruken som fortsatt ivaretar planens intensjon for områdene. På samme måte vurderes de juridiske linjene for ny innfartsvei over Trækvikodden og omlegging av fv. 54 ved Sørnes på Nordhus som uproblematisk å fjerne fra plankartet. Eventuelle nye vegtraséer kan og bør utredes i reguleringsplansammenheng. Ved at veiprosjektene fortsatt omtales i planbeskrivelsen har Brønnøy kommune fått tydeliggjort sine ønsker om å etablere ny innfartsvei til Brønnøysund over Trælvikodden og avhjelpe trafikksikkerhetsutfordringene langs fv. 54 på Nordhus.

Rådmannen har på bakgrunn av det offentlige ettersynet i 2018, tilbakemeldinger mottatt i foran nevnte dialogmøter, samt vedtak og tilbakemeldinger fra møtene i det faste utvalg for plansaker 24.10.2018 og 4.12.2018 gjort sitt beste for å ferdigstille et revidert planforslag. For detaljer vedrørende vurdering av innsigelser og uttalelser vises til vedleggene 7 og 8. Det er rådmannens syn at planmaterialet etter vedtak i det faste utvalg for plansaker og kvalitetssikring som nevnt foran, kan sendes på nytt offentlig ettersyn.