

Brønnøy kommune

Politisk sekretariat

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Melding om vedtak

Vår ref.:

2015/2322-120

Saksbehandler:

Lill-Anita Horn

Dato:

15.10.2019

Kommuneplanens arealdel 2019-2030 for Brønnøy kommune.

Det vises til siste møte i Kommunestyret, der følgende vedtak ble fattet:

Saksprotokoll i Kommunestyret - 02.10.2019

Vedtak:

Brønnøy kommune har følgende intensjon for videre behandling av forslag til kommuneplanens arealdel 2019-2030, som det forelå ved høringen 5.7.-6.9.2019:

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-11. nr. 3, imøtekommes innsigelse til kombinert område for ferdsel-fiske-akvakultur FFA16 ved at høringsforslagets planbestemmelse 9.6.2. endres til følgende ordlyd (endringer framgår i *kursiv*):

Det tillates utlegging av fortøyninger til akvakultur, *med funksjon for tilstøtende akvakulturområde (identiske feltnumre)*. Fortøyningen må ikke være til hinder for vanlig sjøveis ferdsel, og *tillates derfor ikke høyere enn -25 m i vannsøylen*.
Akvakulturanlegg ut over fortøyninger tillates ikke.»

2. Brønnøy kommune vil vedta planforslaget for øvrig, som det forelå ved siste høring. Det innebærer at det fortsatt foreligger innsigelser til følgende områder:

De kombinerte områdene for bruk og vern av sjø og vassdrag, med kombinasjonen ferdsel-fiske-akvakultur (FFA):

- FFA20 Rambergvika
- FFA21 Rysteinvika

Akvakulturområdene (A):

- A01 Lamholmen
- A02 Skjåvikodden
- A03b Lissmåsøy

Postadresse:
Rådhuset
8905 BRØNNØYSUND

Besøksadresse:
Sivert Nielsens gate 24

Telefon: 75 01 20 00
Telefaks: 75 01 20 01

Bankkto.: 4534 05 00117
Org.nr.: 964 983 291

E-post:
postmottak@bronnøy.kommune.no

Internett:
www.bronnøy.kommune.no

- A20 Rambergvika
 - A21 Rysteinvika
 - A22 Stegan
 - A29b Lyngøya
 - A30 Finnskjeggodden
3. Rådmannen gis mulighet til å rette opp eventuelle mindre redaksjonelle feil og mangler ved planen.
 4. Rådmannen gis mandat til å forberede mekling knyttet til innsigelsene. Dersom mekling ikke fører fram, vil Brønnøy kommune med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 11-15 og 11-16, vedta de deler av kommuneplanens arealdel som det ikke er knyttet innsigelser til. Deretter vil Brønnøy kommune oversende planen til departementet for endelig avgjørelse i henhold til plan og bygningsloven § 5-6.

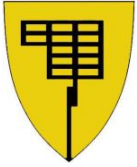
Med hilsen

Aina H Slotterøy
formannskapssekretær

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Adresseliste:

AVINOR AS	Postboks 150	2061	GARDERMOEN
FYLKESMANNEN I NORDLAND	Moloveien 10	8003	BODØ



Brønnøy kommune Plan og utvikling

Arkivsaksnr.: 2015/2322-116
Saksbehandler: Lill-Anita Horn

Saksfremlegg

Utv.saksnr.:	Utvalg:	Møtedato:
48/19	Det faste utvalg for plansaker	25.09.2019
47/19	Kommunestyret	02.10.2019

Kommuneplanens arealdel 2019-2030 for Brønnøy kommune.

Vedlegg:

- 1 KPA 2019-2030 Brønnøy - Planbeskrivelse juni 2019
- 2 KPA 2019-2030 Brønnøy - Bestemmelser og retningslinjer juni 2019
- 3 KPA 2019-2030 Brønnøy - Plankart ytre del juni 2019
- 4 KPA 2019-2030 Brønnøy - Plankart indre del juni 2019
- 5 KPA 2019-2030 Brønnøy - Temakart akvakultur juni 2019
- 6 Myndighetenes uttalelser og innsigelser fra 2018 oppsummert og kommentert
- 7 Uttalelser fra råd-organisasjoner-bedrifter-private fra 2018 oppsummert og kommentert
- 8 Notat - Avvik mellom plangrense og kommunegrense, Brønnøy
- 9 Innsigelse ved 2. gangs høring fra Avinor, datert 23.8.2019
- 10 Samordnet uttalelse med innsigelse ved 2. gangs høring fra Fylkesmannen i Nordland, datert 2.9.2019
- 11 Uttalelse ved 2. gangs høring fra Nordland fylkeskommune, datert 6.9.2019
- 12 Uttalelse ved 2. gangs høring fra Kystverket, datert 12.9.2019
- 13 INNSIGELSER medio september 2019, kartfestet på utsnitt av temakart for akvakultur

Av hensyn til det totale omfanget sakspapirene er dokumentene under ikke lagt ved, men finnes via lenker til kommunens hjemmeside:

[KPA 2019-2030 Brønnøy - Risiko- og sårbarhetsanalyse april 2018](#)

[KPA 2019-2030 Brønnøy - Konsekvensutredninger juni 2019](#)

Vedlegg 1-8 samt de 2 ovenstående er uendret siden høringen i juni (og kan inneholde enkelte feil og mangler).

(Alternativt: www.bronnoy.kommune.no → Planer og høringer → Høringer og kunngjøringer → Offentlige ettersyn og pågående høringer → Kommuneplanens arealdel 2019-2030 se dokumentlista.)

Saksprotokoll i Kommunestyret - 02.10.2019

Behandling:

Representant Eilert Horn (SV) ble kjent inhabil etter Fvl. § 6 a, og andre ledd.

Representant Paul Birger Torgnes (H) kom med følgende forslag på vegne av H slik:
2. Brønnøy kommune vil vedta planforslaget forøvrig, som det forelå ved siste høring med følgende endringer:

a) Friluftsområdet FB 25, Fuggelholman, (12,6 daa) tas inn i arealplanen igjen.

b) Fiskeridirektoratets merknad nr 1, tas til følge, dvs at følgende bestemmelsen i 8.2.1. strykes.
«8.2.1 For nye tiltak innenfor bestemmelsesområde Velfjorden og Tosenfjorden (#2) skal det være minimalt til ingen utslipp som bidrar til å forringe resipientens miljøtilstand.»

Det innebærer at det fortsatt foreligger innsigelser til følgende områder:

De kombinerte områdene forbruk og vern av sjø og vassdrag, med kombinasjonen ferdsel-fiske-akvakultur(FFA):

- FFA 20 Rambergvika
- FFA 21 Rysteinvika

Akvakulturområdene(A):

- A01 Lamholmen
- A02 Skjåvikodden
- A03 bLissmåsåøy
- A20 Rambergvika
- A21 Rysteinvika
- A22 Stegan
- A29 Lyngøya
- A30 Finnskjeggodden

Representant Paul Birger Torgnes (H) informerte om at man ikke trengte å stemme over forslaget hvis Rådmann tar dette med seg i videre arbeid.

Enstemmig vedtak:

Planutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Brønnøy kommune har følgende intensjon for videre behandling av forslag til kommuneplanens arealdel 2019-2030, som det forelå ved høringen 5.7.-6.9.2019:

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-11. nr. 3, imøtekommes innsigelse til kombinert område for ferdsel-fiske-akvakultur FFA16 ved at høringsforslagets planbestemmelse 9.6.2. endres til følgende ordlyd (endringer framgår i kursiv):

Det tillates utlegging av fortøyninger til akvakultur, *med funksjon for tilstøtende akvakulturområde (identiske feltnumre)*. Fortøyningen må ikke være til hinder for vanlig sjøveis ferdsel, og *tillates derfor ikke høyere enn -25 m i vannsøylen*.
Akvakulturanlegg ut over fortøyninger tillates ikke.»

2. Brønnøy kommune vil vedta planforslaget for øvrig, som det forelå ved siste høring. Det innebærer at det fortsatt foreligger innsigelser til følgende områder:

De kombinerte områdene for bruk og vern av sjø og vassdrag, med kombinasjonen ferdsel-fiske-akvakultur (FFA):

- FFA20 Rambergvika
- FFA21 Rysteinvika

Akvakulturområdene (A):

- A01 Lamholmen
- A02 Skjåvikodden
- A03b Lissmåsøy
- A20 Rambergvika
- A21 Rysteinvika
- A22 Stegan
- A29b Lyngøya
- A30 Finnskjeggodden

3. Rådmannen gis mulighet til å rette opp eventuelle mindre redaksjonelle feil og mangler ved planen.
4. Rådmannen gis mandat til å forberede mekling knyttet til innsigelsene. Dersom mekling ikke fører fram, vil Brønnøy kommune med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 11-15 og 11-16, vedta de deler av kommuneplanens arealdel som det ikke er knyttet innsigelser til. Deretter vil Brønnøy kommune oversende planen til departementet for endelig avgjørelse i henhold til plan og bygningsloven § 5-6.

Saksprotokoll i Det faste utvalg for plansaker - 25.09.2019

Behandling:

Rådmann Helge Thorsen la frem en ny forenklet innstilling slik:

Brønnøy kommune har følgende intensjon for videre behandling av forslag til kommuneplanens arealdel 2019-2030, som det forelå ved høringen 5.7.-6.9.2019:

1. *Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-11. nr. 3, imøtekommes innsigelse til kombinert område for ferdsel-fiske-akvakultur FFA16 ved at høringsforslagets planbestemmelse 9.6.2. endres til følgende ordlyd (endringer framgår i kursiv):*

*Det tillates utlegging av fortøyninger til akvakultur, med funksjon for tilstøtende akvakulturområde (identiske feltnumre). Fortøyningen må ikke være til hinder for vanlig sjøveis ferdsel, og tillates derfor ikke høyere enn -25 m i vannsøylen.
Akvakulturanlegg ut over fortøyninger tillates ikke.»*

2. *Brønnøy kommune vil vedta planforslaget for øvrig, som det forelå ved siste høring. Det innebærer at det fortsatt foreligger innsigelser til følgende områder:*

De kombinerte områdene for bruk og vern av sjø og vassdrag, med kombinasjonen ferdsel-fiske-akvakultur (FFA):

- FFA20 Rambergvika
- FFA21 Rystevika

Akvakulturområdene (A):

- A01 Lamholmen
- A02 Skjåvikodden
- A03b Lissmåsøy
- A20 Rambergvika
- A21 Rystevika
- A22 Stegan
- A29b Lyngøya
- A30 Finnskjeggodden

3. Rådmannen gis mulighet til å rette opp eventuelle mindre redaksjonelle feil og mangler ved planen.
4. Rådmannen gis mandat til å forberede mekling knyttet til innsigelsene. Dersom mekling ikke fører fram, vil Brønnøy kommune med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 11-15 og 11-16, vedta de deler av kommuneplanens arealdel som det ikke er knyttet innsigelser til. Deretter vil Brønnøy kommune oversende planen til departementet for endelig avgjørelse i henhold til plan og bygningsloven § 5-6.

Enstemmig vedtak:

Rådmannens nye innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Brønnøy kommune har følgende intensjon for videre behandling av forslag til kommuneplanens arealdel 2019-2030, som det forelå ved høringen 5.7.-6.9.2019:

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-11. nr. 3, imøtekommes innsigelse til kombinert område for ferdsel-fiske-akvakultur FFA16 ved at høringsforslagets planbestemmelse 9.6.2. endres til følgende ordlyd (endringer framgår i kursiv):

Det tillates utlegging av fortøyninger til akvakultur, *med funksjon for tilstøtende akvakulturområde (identiske feltnumre)*. Fortøyningen må ikke være til hinder for vanlig sjøveis ferdsel, og *tillates derfor ikke høyere enn -25 m i vannsøylen*.

Akvakulturanlegg ut over fortøyninger tillates ikke.»

2. Brønnøy kommune vil vedta planforslaget for øvrig, som det forelå ved siste høring. Det innebærer at det fortsatt foreligger innsigelser til følgende områder:

De kombinerte områdene for bruk og vern av sjø og vassdrag, med kombinasjonen ferdsel-fiske-akvakultur (FFA):

- FFA20 Rambergvika
- FFA21 Rystevika

Akvakulturområdene (A):

- A01 Lamholmen

- A02 Skjåvikodden
 - A03b Lissmåsøy
 - A20 Rambergvika
 - A21 Rysteinvika
 - A22 Stegan
 - A29b Lyngøya
 - A30 Finnskjeggodden
3. Rådmannen gis mulighet til å rette opp eventuelle mindre redaksjonelle feil og mangler ved planen.
 4. Rådmannen gis mandat til å forberede mekling knyttet til innsigelsene. Dersom mekling ikke fører fram, vil Brønnøy kommune med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 11-15 og 11-16, vedta de deler av kommuneplanens arealdel som det ikke er knyttet innsigelser til. Deretter vil Brønnøy kommune oversende planen til departementet for endelig avgjørelse i henhold til plan og bygningsloven § 5-6.

Rådmannens innstilling:

Brønnøy kommune har følgende intensjon for videre behandling av forslag til kommuneplanens arealdel 2019-2030, som det forelå ved høringen 5.7.-6.9.2019:

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-11. nr. 3, imøtekommes innsigelse til kombinert område for ferdsel-fiske-akvakultur FFA16 ved at høringsforslagets planbestemmelse 9.6.2. endres til følgende ordlyd (endringer framgår i *kursiv*):

Det tillates utlegging av fortøyninger til akvakultur, *med funksjon for tilstøtende akvakulturområde (identiske feltnumre)*. Fortøyningen må ikke være til hinder for vanlig sjøveis ferdsel, *og tillates derfor ikke høyere enn -25 m i vannsøylen*.
Akvakulturanlegg ut over fortøyninger tillates ikke.»

2. Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 11-15 og 11-16, vil Brønnøy kommune vedta de delene av kommuneplanens arealdel 2019-2030 som det ikke er knyttet en innsigelse til.
3. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-16, vil Brønnøy kommune unnta følgende områder fra rettsvirkning inntil innsigelser er avklart:

De kombinerte områdene for bruk og vern av sjø og vassdrag, med kombinasjonen ferdsel-fiske-akvakultur (FFA):

- FFA20 Rambergvika
- FFA21 Rysteinvika

Akvakulturområdene (A):

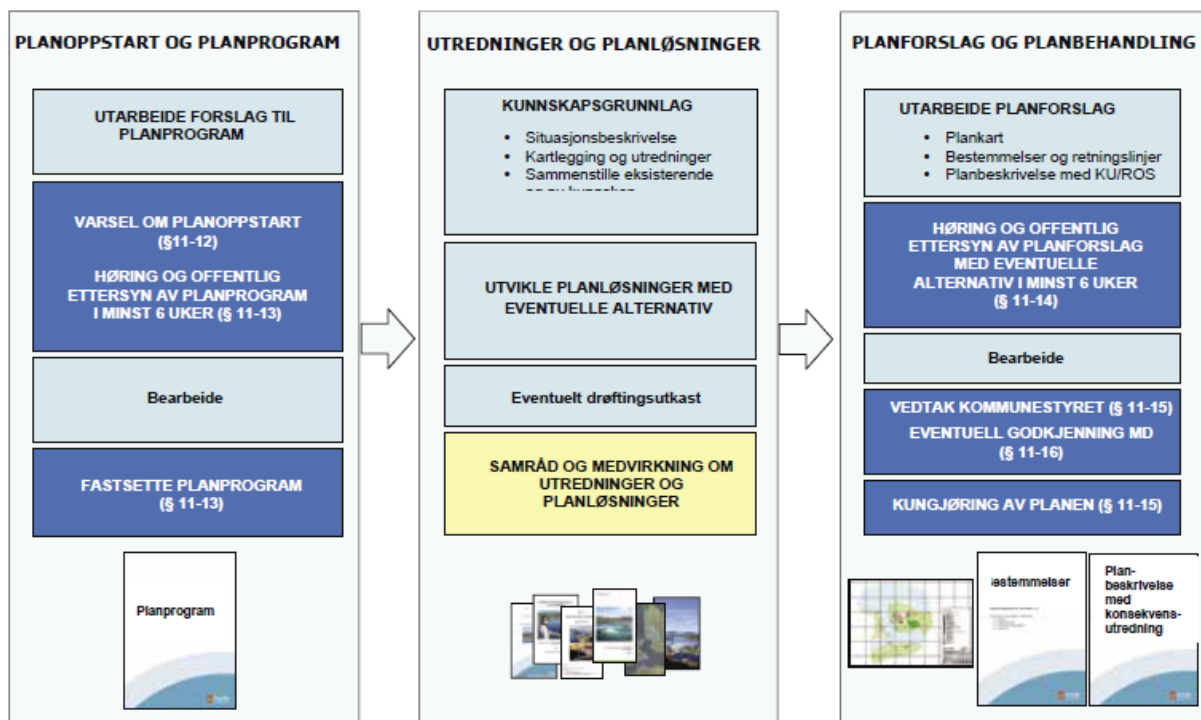
- A01 Lamholmen
- A02 Skjåvikodden
- A03b Lissmåsøy

- A20 Rambergvika
 - A21 Rysteinvika
 - A22 Stegan
 - A29b Lyngøya
 - A30 Finnskjeggodden
4. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-16. og med henvisning til plan- og bygningsloven § 5-5. tredje ledd jf. plan- og bygningsloven § 3-2. tredje ledd, vil Brønnøy kommune bestride grunnlaget for innsigelse som er fremmet til følgende områder:
 - A01 Lamholmen
 - A02 Skjåvikodden
 - A03b Lissmåsøy
 - A29b Lyngøya)
 5. Med henvisning til planprosesser i henhold til plan og bygningsloven kapittel 11 med veiledere, vil ikke innspill til ny arealbruk som er innkommet i 2. gangs høring tas inn i planen, dersom det vurderes at de vil utløse konsekvensutredning eller ny høring av planen.
 6. Rådmannen gis mulighet til å rette opp eventuelle mindre redaksjonelle feil og mangler ved planen.
 7. Rådmannen gis mandat til å forberede mekling knyttet til innsigelsene. Dersom mekling ikke fører fram, sendes kommuneplanens arealdel til departementet for endelig avgjørelse i henhold til plan og bygningsloven § 5-6.

Saksopplysninger:

Planprosess

Proessen med å utarbeide kommuneplanens arealdel for Brønnøy har fulgt et løp som i hovedsak følger illustrasjonen under fra gjeldende planveileder fra departementet:



Prosessen har imidlertid tatt mye lenger tid enn forutsett.

Det ble vedtatt å sette i gang arbeid med kommuneplan for Brønnøy i behandlingen av planstrategi 2012-2015, jf. k-sak 84/12. Felles planprogram for samfunnsdel og arealdel ble utarbeidet og lagt ut på høring rundt nyttår 2012, med frist for innspill satt til 5.2.2013.

Planprogrammet ble deretter fastsatt 1.mars 2013. Det ble holdt grendemøter våren 2013, der de fleste innspillene i denne runden var rettet mot samfunnsdelen, som ble vedtatt 18.12.2013. Det ble derfor åpnet for en ny runde med innspill til forslag om ny arealbruk rundt årsskiftet 2013/14, med påfølgende folkemøter våren 2014. Det er i alt mottatt drøyt 100 innspill til planarbeidet om endret arealbruk. Det har vært møter med regionalt planforum flere ganger underveis i prosessen.

Brønnøy kommune har også underveis i planforløpet deltatt i planprosess for Kystplan Helgeland. Fokuset ble derfor flyttet over til sjøarealene inntil kommunen trakk seg fra plansamarbeidet våren 2017. Et planforslag for både land- og sjøarealer ble utarbeidet og lagt til høring i perioden 24.4.-18.6.2018. Dette resulterte i 32 uttalelser hvorav 4 med **innsigelser**, samt flere innspill til ny arealbruk.

Både Avinor, Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune og Kystverket fremmet innsigelser til planforslaget.

Kort orientering om innsigelsesordningen

Retningslinje for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven (rundskriv H-2/14) gir informasjon om ordningen med innsigelse, informasjonen under er i hovedsak hentet derfra. Innsigelse skal sikre at nasjonale og vesentlige regionale interesser, og andre vesentlige interesser, blir ivaretatt i kommunale planer. Det er viktig for samfunnet at disse interessene blir godt nok ivaretatt, men innsigelse må bare benyttes som virkemiddel der det er helt nødvendig for å ivareta disse interessene. Konsekvensen av en innsigelse er at myndigheten til å treffe det endelige og bindende planvedtaket overføres fra kommunen til departementet. En plan uten innsigelse kan kommunestyret egengodkjenne planen slik at den får juridisk bindende virkning.

Adgangen til å fremme innsigelse er hjemlet i plan og bygningsloven (pbl) § 5-4, jf. første ledd: *«Berørt statlig og regionalt organ kan fremme innsigelse til forslag til kommuneplanens arealdel og reguleringsplan i spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde.»*

Andre som kan ha interesse i en plan, som f.eks. eiendomsforvaltere og utbyggere, kan *ikke* fremme innsigelse på tilsvarende måte. Disse vil imidlertid kunne ha uttalerett. Det er ikke klageadgang til kommuneplanens arealdel.

Departementet framhever følgende punkter som særlig viktige for å få til en god plan- og innsigelsespraksis:

- Nasjonale, vesentlige regionale og andre interesser av vesentlig betydning som kan gi grunnlag for innsigelse skal komme fram så tidlig som mulig i planprosessen
- Det skal legges vekt på tidlig medvirkning og god dialog i oppstarts- og planleggingsfasen, med vekt på å avklare konflikter og planfaglige eller juridiske feil før høring og offentlig ettersyn av planen
- Eventuell innsigelse til planforslaget skal fremmes innen høringsfristen, bare når det er nødvendig og skal alltid begrunnes
- Fylkesmannen og fylkeskommunen skal bidra til at motstridende innsigelser samordnes der det er mulig

Selv om kommunen skulle mene at en innsigelse på noe vis er uberettiget, kan ikke kommunen se bort fra en innsigelse. Kommunen og vedkommende innsigelsesorgan må der det er mulig forsøke å bli enige om en løsning. Innsigelsen kan dermed når som helst trekkes tilbake av det organ som har fremmet innsigelsen, så lenge saken ikke er oversendt til Kommunal og moderniseringsdepartementet. Kommunestyret kan da vedta planen med rettsvirkning. Det samme gjelder dersom kommunen og vedkommende organ blir enige om et endret planforslag.

For kommuneplanens arealdel kan kommunestyret ved innsigelse til klart avgrensede deler av planen vedta resten av planen med rettslig bindende virkning, jfr. pbl § 11-16 første ledd. Det kan gjelde avgrensede deler av plankartet eller bestemmelser til planen. De områder eller deler som det er fremmet innsigelse til, skilles da ut for videre behandling.

Dersom det ikke blir enighet en innsigelse, er neste skritt mekling, jf. pbl § 5.6 første ledd: *«Finner kommunen ikke å kunne ta hensyn til innsigelsen, skal det ordinært foretas mekling mellom partene. Dersom enighet ikke oppnås, treffer kommunen planvedtak og sender planen og innsigelsen, med meklerens tilråding, til departementet. Departementet avgjør om innsigelsen skal tas til følge og planen endres.»*

Forts. planprosessen, etter første høring

Utover høsten 2018 ble det arbeidet med å finne løsninger på innsigelsene, for at Brønnøy kommune selv skulle kunne godkjenne kommuneplanens arealdel. I arbeidet med innsigelsene har planutvalget som styringsgruppe for planarbeidet uttrykt et sterkt ønske om at arbeidet skal resultere i et snarlig planvedtak. Den raskeste veien til det, er et planforslag uten innsigelser.

Avinors innsigelse ble ansett uten videre å kunne imøtekommes gjennom justering av bestemmelsene. Brønnøy kommune har hatt dialogmøter med Kystverket, Fylkesmannen i Nordland og Nordland fylkeskommune for å finne løsninger på disse instansenes innsigelser. Styringsgruppa har blitt orientert og har i sak 62/18 gitt råd om videre veivalg med hensyn til innsigelsene. Arbeidsgruppa har seinere bedt om råd ved behandling av innkomne nye innspill, som normalt kommer tidligere i planprosessen.

Etter at også de øvrige uttalelser og innspill var vurdert, forelå det i juni 2019 et revidert og bearbeidet planforslag som etter rådmannens skjønn strekker seg langt for å imøtekomme både innsigelser samt enkelte forslag til ny eller justert arealbruk. Det reviderte planforslaget ble i sak 39/19 lagt fram for planutvalget 26.6.2019 til vurdering, og planutvalget vedtok å legge det ut på ny høring og offentlig ettersyn. Ved det karttekniske etterarbeidet for kvalitetsheving av planbasen for oversendelse til Nordlandsatlas ble det oppdaget avvik mellom planforslagets kommunegrense og kommune(plan)grense. Redegjørelse er vedlagt i eget notat.

Plandokumentene lå på høring i perioden 5.7.-19.8.2019. Høringen ble annonsert i Brønnøysunds Avis og på kommunens hjemmeside, der plandokumentene fortsatt er tilgjengelige. Etter henstilling fra Fylkesmannen om at det i sommerferietid i alminnelighet bør legges på 3 uker i tillegg til de ordinære frister, ble fristen for å komme med *uttalelser/merknader* til planforslaget utvidet til 6.9.2019.

Alle høringsparter ble tilskrevet, i tillegg også alle som tidligere hadde kommet med innspill eller uttalelser. Under gjengis utdrag av følgebrevet:

«Brønnøy kommune ønsker å komme i mål med et planvedtak i inneværende kommunestyreperiode. Planutvalget behandlet den 26. juni 2019 (sak 39/19) et revidert forslag til kommuneplanens arealdel 2019-2030. Det ble vedtatt å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn og på høring med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-14, med de endringer som går fram av vedtak og saksframlegg. Det kommunen i første rekke ønsker å finne ut av i høringen, er om de endringer som er gjort kan bidra til at innsigelsene kan trekkes. Endringer i teksten fra forrige høring er for oversiktens skyld vist med rød skrift [...].»

Kommunen har denne gang mottatt i overkant av 20 uttalelser, hvorav flere er *innspill* om ny arealbruk. Det erfares at for framtiden bør hensikten med høringen formuleres enda tydeligere – f.eks. at *innspill til ny arealbruk på dette tidspunktet vil ikke bli behandlet* (ettersom tiden for å komme med innspill til ny arealbruk er i oppstartsfasen av planarbeidet, og en kontinuerlig realitetsbehandling av nye innspill vil forsinke et planvedtak enda mer).

Innkomne høringsuttalelser er kommet fra følgende statlige og regionale myndigheter, organisasjoner, bedrifter/selskap og privatpersoner:

1. Sametinget, datert 19.7.2019
2. Direktoratet for mineralforvaltning, datert 30.7.2019
3. Mattilsynet, datert 12.8.2019
4. Avinor, datert 23.8.2019

5. Fiskeridirektoratet, datert 29.8.2019
6. Meteorologisk institutt, datert 31.7.2019
7. Statens Vegvesen, datert 30.8.2019
8. Nordland fylkeskommune, datert 6.9.2019
9. Fylkesmannen i Nordland, datert 27.8.2019 og 2.9.2019 (mottatt 12.9.2019)
10. Kystverket, datert 12.9.2019

11. Nordland Fylkes Fiskarlag 30.8.2018

12. Brønnøy Kalk AS, datert 8.5.2019 og 16.8.2019
13. Norsk Havbrukssenter AS, datert 13.8.2019
14. Sør-Helgeland Utvikling AS, datert 18.8.2019
15. Sør-Helgeland Utvikling AS, datert 22.8.2019
16. Sinkaberg Hansen AS, datert 3.9.2019
17. Norsk Havbrukssenter med tilslutning fra Havbruksakademiet og Aquaculture Innovation, datert 12.9.2019

18. Ragnvald Dundas, datert 9.7.2019
19. Laura og Unni Torgnesvik, datert 9.8.2019
20. Arild og Brynhild Larsen, datert 18.8.2019
21. Kjell Inge Johnsen, datert 25.9.2019 (mottatt 5.9.2019)
22. Arkitekt Smedvig på vegne av Erik G. Braathen, datert 5.9.2019

Tiden i etterkant av høringsperioden har vært forholdsvis knapp slik at det har ikke vært rom for å gjennomføre en tilstrekkelig grundig gjennomgang og vurdering av alle uttalelsene for arbeidsgruppa. Man har derfor konsentrert seg om en statusgjennomgang av innsigelsene fra første høring.

Vurdering

Innsigelsene til den nye kommuneplanens arealdel for Brønnøy

Under følger det viktigste fra 2. gangs uttalelser fra de organer som fremmet innsigelse ved første høring.

Avinor uttaler følgende om tidligere innsigelse fremmet 04.06.2018:

Etter det vi kan se av forslag til planbestemmelser fra 2019 er byggerestriksjoner rundt flynavigasjonsanlegg ved lufthavnen innarbeidet i bestemmelsen § 8.1.3 som omhandler bestemmelsesområdet Brønnøysund lufthavn (#1). Bestemmelsen om at Avinor skal høres i forbindelse med søknad om tiltak som endrer lyssettingen rundt lufthavnen og som kan ha innvirkning på sikkerheten for lufttrafikken, er innarbeidet i bestemmelsen § 1.9.6 som omhandler hensynet til samfunnsikkerhet.

(Avinor har bekreftet på telefon at dette betyr at tidligere innsigelse er trukket. Det er også bekreftet at de ved første høring har *oversett* forslaget til følgende nye akvakulturområder i sjø: A01, A02, A03b og A29b.)

Avsluttende merknad:

Dersom akvakulturområdene A01, A02, A03b og A29b ikke tas ut av forslag til ny arealdel i kommuneplanen for perioden 2019-2030, må dette brev forstås som en **innsigelse** fra Avinor med hensyn til nye akvakulturområder i kommuneplanens arealdel, jf. Plan- og bygningsloven § 5-4 samt følgende bestemmelser i EU-regulativ nr. 139/2014:

- ADR.OPS.B.020 Wildlife strike hazard reduction (b) og (c).
- ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes (a) (3).
- AMCI ADR.OPS.B.075 (a).

Nordland fylkeskommune har oversendt uttalelse med følgende konklusjon:

Fylkesrådets vedtak:

1. Med bakgrunn i vurderingen som fremgår i saken trekker fylkesråd for kultur, miljø og folkehelse samtlige innsigelser til kommuneplanens arealdel for Brønnøy kommune, som ble fremmet i brev av 29.6.2018.
2. Fylkesråden mener det ville vært en fordel dersom kommunen hadde foretatt nærmere arealavklaringer og vektning av interesser i hovedformålet Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner. Dette i tråd med mål og strategier for arealforvaltningen i Nordland, framsatt i Fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer. Fylkesråden oppfordrer kommunen til å prioritere dette ved neste revisjon av arealplanen.

Med dette er bl.a. fylkeskommunens innsigelse til de store sjøarealene i kommunens ytre deler for bruk og vern av sjø og vassdrag i, trukket.

Kystverket bekrefter at deres innsigelse trekkes, slik:

Kystverket fremla, i brev datert 22.6.2018, flere planfaglige råd og innsigelser til planforslaget som på det tidspunktet forelå. Vi ser av ny høring at Brønnøy kommune har justert områdene der det forelå innsigelse, og at de planfaglige råd i hovedsak er fulgt.

Kystverket trekker med dette vår innsigelse og har for øvrig ikke merknader til planen.

Fylkesmannen i Nordland uttaler følgende:

Kommunens nye planforslag innebærer at innsigelser på landarealene er imøtekommet.

Det konstateres at Fylkesmannens innsigelser til arealbruksområder i sjø i hovedsak ikke er imøtekommet, og disse innsigelsene opprettholdes. Dette gjelder også FFNAF03 Velfjord, FFNAF04 Tosen ytre og FFNAF05 Tosen indre dersom akvakultur i disse områdene opprettholdes.

Avinor har fremmet innsigelse til fire akvakulturområder av hensyn til flysikkerhet og faren for birdstrike.

(Rådmannens utdypning; «birdstrike» i betydningen kollisjon mellom fugl og fly.)

INNSIGELSER

1. **Fylkesmannen opprettholder sin innsigelse til akvakulturområdene A20, A21, A22, A30, FFA16, FFA20 og FFA21 da det ikke er foretatt endringer eller framsatt forhold, som gir grunnlag for å trekke innsigelsene vi fremmet ved første gangs høring.**
 2. **Avinor fremmer innsigelse til akvakulturområdene A01, A02, A03b og A29b, nordvest for Brønnøysund lufthavn av hensyn til flysikkerhet (fare for birdstrike).»**
-

Etter presiseringer og ny høring gjenstår altså innsigelser fra Fylkesmannen i Nordland og Avinor. Rådmannen har vært i kontakt med begge parter om mulige løsninger på innsigelsene.

Fylkesmannen mener at reduksjon av områdene A20-A22 ikke er tilstrekkelig avbøtende for å ivareta de naturfaglige interessene tilknyttet fjorden, og dette er grunnen til at innsigelsen opprettholdes. Fylkesmannens har også merknad til at det i områder for kombinerte formål for FFA (ferdsel/fiske/akvakultur), som vil gjelde de ytre delene av kommunen, er foreslått bestemmelse om rangering der ferdsel gis 1. prioritet, akvakultur har 2. prioritet, og fiske har 3. prioritet: *«Fylkesmannen er usikker på innretningen av denne bestemmelsen og hvordan den i realitet vil kunne håndteres. Det stilles spørsmål ved om denne bestemmelsen i nødvendig grad «klargjør vilkårene for bruk og vern av arealene», jf. pbl. § 11-7 tredje ledd.»*

Fylkesmannen har følgende forslag til løsning av innsigelsene:

«Områdene A20, A 21, A22 og A30 bes tatt ut i sin helhet og omgjøres til FFNF, mens akvakultur forutsettes ekskludert i områdene FFA20 og FFA21. For FFA16 kan innsigelsen imøtekommes ved at det gis bestemmelser om at området er tilknyttet A16 og hvor det ikke er tillatt med installasjoner eller fortøyninger høyere enn eksempelvis - 25 m i vannsøylen. For å fjerne Avinors innsigelse, må de 4 angitte lokalitetene tas ut av planen.»

Fylkesmannen opprettholder dermed sine innsigelser. På bakgrunn av forslaget til løsning for FFA16 (Tosen), har rådmannen foreslått følgende *endringer* i bestemmelse 6.9.2:

«Det tillates utlegging av fortøyninger til akvakultur, med funksjon for tilstøtende akvakulturområde (identiske feltnumre). Fortøyningen må ikke være til hinder for vanlig sjøveis ferdsel, og tillates derfor ikke høyere enn -25 m i vannsøylen. Akvakulturanlegg ut over fortøyninger tillates ikke.»

Forslaget er oversendt for vurdering til Fylkesmannen, som på følgende måte bekrefter at endringen vil fjerne innsigelsen: *«Den foreslåtte bestemmelsen til FFA16 er konkret angitt og levner ingen tvil om hva intensjonen med området er. Forslaget vil derfor imøtekomme vår innsigelse på dette punkt.»*

De gjenstående innsigelsene er kartfestet på et utsnitt av temakart for akvakultur. De utgjør i alt 8 sammenhengende område av relativt begrenset størrelse, spesielt sammenlignet med status slik den var etter første høring.

Videre saksgang

Det er også denne gang lagt ned et stort arbeid fra høringspartene med gjennomgang av det omfattende planmaterialet. Jf. pbl § 11-14. andre ledd skal det framgå av saksframlegget hvordan virkningene av planen og innkomne høringsuttalelser er vurdert. Rådmannen er godt i gang med å merknadsbehandle høringsmaterialet, men det gjenstår noe før en tilstrekkelig oversiktlig og dekkende oppsummering er på plass, tilsvarende som etter forrige høring (jf. vedleggene 6 og 7). (Vedlegg 6 tar for seg uttalelsene ved forrige høring fra offentlige myndigheter med innsigelsesmakt. Innhold som var presentert for planutvalget før sak 39/18 ble vist med blå skrift, supplerende innhold ble vist med vanlig svart skrift. Vedlegg 7 tar tilsvarende for seg organisasjoner, bedrifter og privatpersoner sine uttalelser, og hadde ikke vært forelagt planutvalget før i sak 39/18. Arbeidsgruppens kommentarer står i kolonnen lengst til høyre. På denne måten ble et omfangsrikt materiale forsøkt konsentrert mest mulig.)

Det må også gjøres noen valg med hensyn til de uttalelsene som inneholder innspill til ny arealbruk. Hvis nye arealbruksinnspill skal tas inn i planen, må de konsekvensutredes på lik linje med tidligere innkomne innspill, og planen må legges ut til ny høring og offentlig ettersyn. Det

vil følgelig beslaglegge tid og plankapasitet og er på ingen måte forenlig med kommunens uttrykte ønske om en snarlig målgang med et planvedtak.

Rådmannen anbefaler derfor at alle innspill om ny arealbruk legges til side i denne omgang. De bør da være de første til å bli vurdert ved en ny rullering.

Likeledes er det enkelte uoverensstemmelser i planmaterialet som bør rettes opp.

F.eks. ble det ved forrige merknadsbehandling foreslått innarbeidet slik retningslinje til generelle bestemmelser § 1.3, for å bidra til økt oppmerksomhet rundt samiske kulturminner:

På grunn av et noe mangelfullt kunnskapsgrunnlag for samiske kulturminner, som er automatisk fredet dersom de er eldre enn 100 år, er ikke forholdet til samiske kulturminner godt nok avklart i kommuneplanens arealdel. Tiltak innenfor alle LNFR-områder og utbyggingsområder skal derfor til høring hos kulturminnemyndighetene.

Ved en feil hadde de imidlertid ikke blitt innført i planmaterialet før den siste høringen.

Rådmannen har registrert i de sist innkomne uttalelser at det kan finnes flere slike. Dette bør rettes opp i endelig plandokument.

Kommunenes erfaring gjennom planprosessen er at det knytter seg svært motstridende interesser til arealdisponering i sjø, og at det synes vanskelig å balansere alle hensyn på en tilfredsstillende og omforent måte for sjøarealene. Avinors innsigelse er oversendt til registrerte innehavere av akvakulturtillatelse på de lokalitetene det fremmes innsigelse til, for å innhente synspunkter på innsigelsen og spesielt de avbøtende tiltakene som nevnes, fra de som arbeider i havbruksnæringen og kjenner dagens driftsformer best. Det er også registrert at flere av uttalelsene omtaler interessemotsetninger mellom akvakultur- og fiskeriinteresser. Uttalelsene vil bli vurdert i det videre arbeidet.

For å fjerne innsigelsen til FFA16, vil rådmannen anbefale at bestemmelse 9.2.6 endres til ordlyden som Fylkesmannen har bekreftet er akseptabel for dem. Det vil samtidig bidra til en viss klargjøring av vilkårene for bruk og vern av arealene, jf. pbl § 11-7 tredje ledd, som et svar på Fylkesmannens merknad i uttalelsen.

Da gjenstår det innsigelse til 10 avgrensede og konkrete områder, og rådmannen vurderer at planforslaget som det ligger dermed kan tas til mekling jf. pbl § 5-6. Det kan være den raskeste veien for Brønnøy kommune å få en oppdatert rettskraftig kommuneplanens arealdel.

Rådmannen vil på bakgrunn av plan- og bygningslovens kapittel 11, rundskriv H-2/14 og vurderingene i ovenstående saksutredning, med dette be om mandat til å forestå videre forberedelser til og gjennomføring av, en meklingsprosess på vegne av Brønnøy kommune.